

SEPTEMBRE 2021 | NUMÉRO 08

Note d'apprentissage de la SLH

Améliorer l'assainissement rural dans les contextes difficiles

Introduction

Sur les deux milliards de personnes au monde qui vivent sans accès ne serait-ce qu'à un assainissement de base, sept sur dix vivent en milieu rural (JMP 2019). Si des progrès ont été faits pour accroître l'assainissement rural, à mesure que les niveaux d'accès augmentent, il reste difficile d'atteindre le « dernier kilomètre » soit 10 à 20 % de la population (Apanga *et al.* 2020, UNICEF 2015).

Les facteurs qui affectent la capacité des ménages à construire et utiliser des toilettes, ainsi que les difficultés auxquelles sont confrontés les programmes d'assainissement pour atteindre des groupes spécifiques sont extrêmement variés. Il est prouvé que l'adoption d'approches universelles ne donne pas de bons résultats, par conséquent, des approches plus nuancées, adaptées et ciblées s'imposent pour respecter l'universalité des Objectifs de développement durable et ne laisser personne de côté (Cavill *et al.* 2016). Toutefois, il est admis que les problèmes peuvent perdurer et il n'existe que peu d'exemples documentés sur la manière de surmonter ces difficultés à grande échelle.

La Sanitation Learning Hub (SLH), l'UNICEF et WaterAid ont commandité une étude pour cartographier les approches d'assainissement rural dans des contextes difficiles et les lignes directrices actuellement utilisées, afin de voir les expériences et enseignements qui s'en dégagent. L'état des lieux initial identifie des lacunes qu'il faut combler et formule des recommandations sur la manière de remédier à certaines d'entre elles. Les trois organisations commanditaires entendent travailler avec l'ensemble du secteur afin d'explorer les lacunes et les opportunités de façon plus détaillée lors d'une deuxième phase de ces travaux.



Latrine et abri de douche + installation de lavage des mains, Jeldi, Éthiopie. Crédit photo : The Sanitation Learning Hub/ Maria Gerth-Niculescu

Cette revue rapide de la littérature rassemble les conclusions préliminaires sur cinq grandes « catégories » de problèmes : (i) pauvreté et marginalisation sociale ; (ii) Attitudes et croyances ancrées dans la société ; (iii) environnements physiques difficiles ; (iv) modes de vie et moyens d'existence ; et (v) contextes fragiles. Elle a englobé des entretiens avec des informateurs clés (EIC), soit 44 personnes interrogées, et la consultation de plus de 180 ressources documentaires.

Cette Note d'apprentissage donne une vue d'ensemble des conclusions de l'étude. Le lecteur trouvera la version intégrale du rapport ici : <https://sanitationlearninghub.org/resource/rural-sanitation-in-challenging-contexts-findings/>

Principaux résultats

Sources d'information et systèmes de suivi

Ci-dessous figurent les conclusions ayant trait aux sources de données et d'information ainsi que les processus que les organisations utilisent pour identifier des personnes ou des régions susceptibles d'être défavorisées :

- Le secteur WASH s'appuie sur des enquêtes et des recensements nationaux tels que les enquêtes démographiques et sanitaires (EDS) ou les enquêtes en grappes à indicateurs multiples (EGIM) pour ses données secondaires. S'il existe d'autres ensembles de données, par exemple en provenance d'autres secteurs (protection sociale et agriculture), ils sont rarement utilisés par les professionnels du secteur WASH. Bien que des informations ventilées soient compilées et parfois présentées, le niveau de désagrégation et la résolution géographique sont toutefois limités. Les efforts déployés pour analyser les données dans l'espace et ventiler les données de suivi du secteur WASH afin de cartographier les inégalités sont peu nombreux, à quelques exceptions dignes d'intérêt¹.
- Il n'y a pas de méthode unique utilisée pour identifier les groupes susceptibles d'être défavorisés ou les contextes difficiles. Les recherches formatives, la conception centrée sur l'utilisateur (UCD en anglais) et l'analyse des obstacles aident les organisations du secteur WASH à mieux identifier et à mieux comprendre les groupes susceptibles d'être défavorisés et les obstacles à leur inclusion. L'Assainissement total piloté par la communauté (ATPC) comprend un processus d'auto-identification de la vulnérabilité d'une communauté mais cette démarche est moins formalisée pour d'autres approches d'assainissement rural. Les systèmes de suivi sont souvent destinés à suivre les progrès et non à suivre ou analyser des mesures telles que la régression au sein de groupes différents ou encore l'impact qu'ont différentes difficultés sur une utilisation pérenne des toilettes ;
- Le ciblage pour l'octroi de subventions externes suit souvent les systèmes d'identification de la pauvreté liés aux mécanismes de protection sociale des pouvoirs publics lorsqu'ils existent ; en l'absence de tels systèmes ou lorsqu'ils sont perçus comme étant peu fiables, les organisations définissent leurs propres projets ou critères organisationnels. L'identification de ceux qui ont besoin d'appui, la mobilisation de ces personnes et la distribution du mécanisme de soutien sont souvent très gourmandes en ressources ;
- Il y a de l'intérêt envers des outils ou des ressources en ligne qui pourraient contribuer à un plus vaste

éventail de sources de données pour les compiler afin d'enrichir l'analyse du secteur, soutenir le ciblage et contribuer à la conception de programmes au sein du pays hôte.

Les conclusions ayant trait aux capacités des systèmes de suivi organisationnels et sectoriels afin d'identifier et de suivre les progrès dans l'atteinte des groupes susceptibles d'être défavorisés comprennent :

- Les enquêtes nationales risquent de loucher certains groupes, tels que les personnes déplacées, les groupes minoritaires et les travailleurs migrants. Peu d'enquêtes nationales comprennent une ventilation des données au sein des ménages ;
- De nombreuses organisations du secteur WASH (ONG, OSC, ONU) disposent de leurs systèmes de suivi axés sur l'équité, mais bien souvent elles ne les appliquent pas systématiquement si ce n'est pour certains projets spécifiques et en se concentrant uniquement sur certains groupes. Il existe souvent une marge d'amélioration possible dans l'utilisation des données de suivi destinées à la prise de décisions². La plupart des systèmes de suivi ne considèrent l'inclusion qu'au niveau communautaire, alors que d'autres se penchent également sur des éléments supérieurs du « complexe » WASH (c'est le cas par exemple du Cadre de suivi des performances de SNV [SNV, 2019]).

Lignes directrices et documentation existantes à propos des difficultés

Globalement, on s'aperçoit que la répartition entre documentation et lignes directrices varie considérablement entre les cinq catégories de problème.

S'il est admis chez les praticiens WASH que de multiples obstacles et difficultés ont des répercussions sur la capacité des ménages à accéder aux services d'assainissement, la relation entre ces difficultés n'a été ni explorée ni documentée de manière systématique.

Une analyse approfondie de l'appropriation et de l'usage des différentes trousseaux à outils et études par des acteurs du secteur aux niveaux national et infranational échappe à la portée de ces travaux.

Toutefois, des valeurs indicatives du niveau d'adéquation pour le lecteur peuvent être employées : sur les documents passés en revue avec un nombre de pages cité, la longueur moyenne d'un ouvrage était de 30 pages (beaucoup étaient >60), et 18 % d'entre eux comportaient un résumé. Les supports d'orientation ne sont pas toujours traduits dans les langues locales (hormis parfois l'anglais).

¹ Pullan *et al.* (2014) ont utilisé des données de suivi pour entreprendre une analyse spatiale des inégalités dans le secteur WASH en Afrique.

² Les données de suivi de projet et organisationnelles ne sont pas systématiquement partagées avec l'ensemble du secteur ni utilisées pour l'analyse du secteur et des processus d'apprentissage.

Catégories de problème

Pauvreté et marginalisation sociale



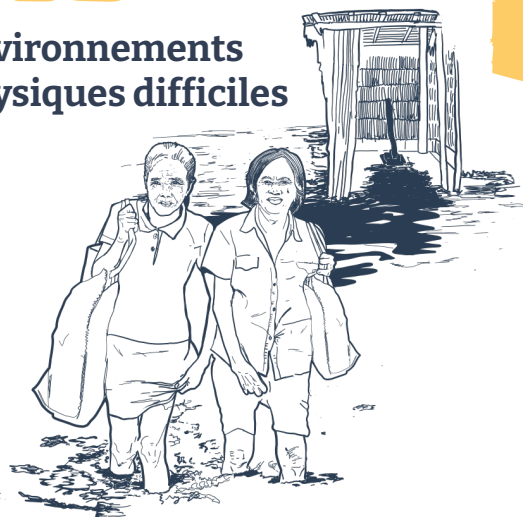
Attitudes et croyances ancrées dans la société



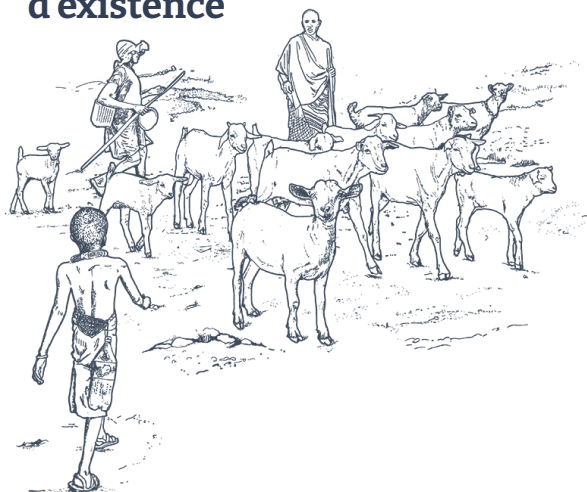
Contextes fragiles



Environnements physiques difficiles



Modes de vie/moyens d'existence



CONCLUSIONS AND ANALYSE SUR LES RESSOURCES DOCUMENTAIRES EXISTANTES

Pauvreté et marginalisation sociale	<ul style="list-style-type: none"> • Il existe un gros volume de notes d'orientation à ce sujet, certains aspects (p. ex. genre, handicap physique et âge), étant mieux documentés que d'autres (p. ex. VIH et santé mentale) ; • S'il y a beaucoup de recommandations utiles pour les bonnes pratiques en matière de programmation inclusive, le volume de mesures et de considérations recommandées (en particulier dans les notes qui se penchent uniquement sur certains désavantages potentiels – p. ex. seulement sur le genre ou seulement sur le handicap), peut être hors de portée de beaucoup de programmes WASH ; • La plupart des orientations couvrent le besoin de considérer des modèles d'infrastructures, alors qu'il existe une tendance croissante à souligner aussi les aspects d'inclusion tout au long du processus d'intervention. La plupart des documents d'orientation relatifs à l'inclusion sont axés sur les mesures communautaires ; ils sont moins nombreux à considérer les mesures qui peuvent être prises au niveau supérieur du « complexe » WASH ou à aborder les problèmes d'exclusion d'un point de vue qui touche plus à l'économie politique, ou à une perspective systémique ou fondée sur les droits ; • S'il existe des lignes directrices sur des mécanismes de soutien à caractère plus large, notamment en ce qui concerne les subventions, le peu de documentation qui existe touche davantage à des conclusions d'étude (parfois avec des recommandations), qu'à la fourniture de conseils pratiques fondés sur la preuve en matière de conception de mécanismes de subvention.
Attitudes et croyances ancrées dans la société	<ul style="list-style-type: none"> • Par rapport aux autres catégories, il existe relativement peu de documents concernant ce type de problème, même si l'on trouve un nombre croissant de conseils et d'outils concernant l'UCD, notamment l'émergence de ressources ayant spécifiquement trait à l'assainissement et d'autres qui peuvent être utilisées dans des contextes humanitaires ; • Comme la plupart des normes sociales et des croyances sont propres au contexte, les praticiens ont besoin d'outils flexibles pour identifier les normes sociales et les croyances au sein des communautés ; il leur faut aussi des compétences afin d'adapter les approches programmatiques et les technologies pour s'attaquer aux problèmes identifiés ; ce n'est pas un domaine où des lignes directrices rigides peuvent se montrer utiles ; • Certaines des ressources qui couvrent la théorie des normes sociales ont été perçues comme étant par trop théoriques et difficiles à appliquer dans la pratique.
Environnements physiques difficiles	<ul style="list-style-type: none"> • Les problèmes provenant de milieux physiques difficiles sont souvent traités localement, en trouvant des solutions locales ; or, ces solutions sont généralement mal documentées et mal partagées ; • Si quelques outils ont été identifiés comme capables d'aider les praticiens à évaluer le milieu physique des zones ciblées dans le cadre de leur processus de conception, les outils et processus UCD sont de plus en plus utilisés pour développer des options techniques adaptées à différents terrains et différents contextes ; • Les ressources d'orientation disponibles se concentrent principalement sur des adaptations technologiques, avec quelques conseils qui ont trait à la façon d'intégrer ces mesures dans des modèles plus vastes de prestation de services (au-delà des compétences de construction et des chaînes d'approvisionnement locales) et sur les implications plus vastes en matière de financement.
Modes de vie et moyens d'existence	<ul style="list-style-type: none"> • Il existe un fossé béant dans les connaissances et les conseils documentés du secteur concernant ce problème, bien qu'il y ait désormais des efforts déployés pour tenter de combler cette lacune ; • Le volume limité de documentation concernant l'assainissement au sein des communautés pastorales et piscicoles se borne essentiellement à l'Afrique de l'Est, bien qu'il puisse exister des ressources francophones qui n'ont pas été passées en revue ; • Il existe très peu de conseils fiables fondés sur la preuve sur ces sujets, et l'essentiel de la documentation repose sur une description du contexte et sur des suggestions de ce qui serait susceptible de donner de bons résultats.
Contextes fragiles	<ul style="list-style-type: none"> • Il existe quelques ressources qui fournissent des conseils sur le renforcement de la connectivité entre les approches programmatiques humanitaires et de développement ; • Un volume croissant de documentation et une attention toujours plus grande portent sur les approches relatives aux transferts d'espèces et aux marchés dans le secteur humanitaire ; toutefois, à ce jour, les exemples de leur application dans des contextes ruraux, hors des camps, restent limités. • La documentation sur l'application d'approches dites « de développement » dans des contextes fragiles est limitée, et elle repose essentiellement sur un petit nombre d'expériences.

Efforts et expériences visant à remédier aux problèmes

Une brève analyse de la manière dont les organisations et les programmes cherchent à surmonter les problèmes rencontrés dans divers programmes et pays est décrite dans le tableau ci-dessous.

Pauvreté et marginalisation sociale	<ul style="list-style-type: none"> Des expériences communes ont été identifiées concernant les efforts déployés en faveur de programmes inclusifs : tendances à aborder des problèmes tels que le handicap d'un point de vue essentiellement technologique ; efforts qui sont souvent réducteurs et trop cloisonnés sur des problèmes précis et pas toujours bien intégrés ; l'orientation du personnel et des parties prenantes ne devrait pas être un exercice ponctuel et les efforts délibérés d'inclusion tout au long du cycle d'intervention sont coûteux ; Les exemples d'application d'approches inclusives sont souvent localisés et se concentrent sur un petit nombre de désavantages potentiels précis. Il n'existe que peu d'exemples de mise à l'échelle significative d'approches inclusives sur un ensemble de désavantages potentiels ; S'attaquer à l'exclusion sociale exige des efforts pour remédier aux convictions et à la stigmatisation, à la fois au sein des équipes de mise en œuvre et au sein des communautés ; Certains obstacles ne peuvent pas être résolus par la communauté toute seule (p. ex. un manque de terres) et exigent des efforts pluripartites pour les résoudre.
Attitudes et croyances ancrées dans la société	<ul style="list-style-type: none"> Il existe un manque d'expériences documentées en vue d'encourager l'usage de toilettes là où l'utilisation des excréments en guise de matière première est liée aux moyens d'existence et où la nature des terrains fait que les pratiques existantes de la DAL semblent être une « meilleure option » ; Les outils et méthodes en vue de personnaliser les approches qui visent un changement de comportement sont de plus en plus conviviaux et meilleur marché à appliquer, même dans des contextes humanitaires, ce qui signifie qu'il est de plus en plus possible pour les praticiens d'employer des approches plus nuancées et moins universelles ; Les normes sociales varient spatialement, ce qui crée des difficultés pour en tirer des enseignements susceptibles d'être appliqués à d'autres contextes.
Environnements physiques difficiles	<ul style="list-style-type: none"> Les réponses aux terrains difficiles sont principalement d'ordre technologique, ce qui est souvent plus onéreux. Par ailleurs, comme ceux qui vivent dans de tels environnements sont souvent pauvres et marginalisés, ils peuvent être relégués au second plan dans l'assistance des pouvoirs publics ; De nombreux exemples soulignent l'importance du développement des compétences locales et de la fourniture de conseils et d'un appui technique à l'intention des ménages pour surmonter les terrains difficiles ; Les efforts visant à s'attaquer aux problèmes sont souvent très localisés et mal documentés ; c'est peut-être la raison pour laquelle il n'y a que peu d'exemples montrant comment surmonter les problèmes de terrain à grande échelle ; Là où il existe des exemples d'efforts pour s'attaquer à ce type de problèmes à grande échelle, c'est parce qu'un appui a été apporté pour développer des stratégies sectorielles précises (fondées sur la cartographie et l'articulation du « problème ») et l'élaboration de conseils sectoriels.
Modes de vie et moyens d'existence	<ul style="list-style-type: none"> Cette catégorie représente un solide exemple d'intersectionnalité entre des contextes difficiles ; Il existe des thématiques communes entre les différents groupes de moyens d'existence : la pertinence potentielle de l'association des approches d'assainissement à des moyens d'existence et des chaînes de valeur ; l'adoption d'une approche plus « urbaine » pour les populations mobiles hétérogènes ; la prise en compte du calendrier et des personnes qui sont impliquées (et sont aussi décideurs) au niveau communautaire ; et, dans le cas des contextes pastoraux, une attitude pragmatique lorsqu'on cherche à ce que toute la population utilise tout le temps des toilettes permanentes ; Compte tenu de la prévalence de ces types de groupes socioéconomiques à travers le monde, il n'existe que peu d'expériences documentées qui s'y rapportent et expliquent comment travailler efficacement avec eux à grande échelle.
Contextes fragiles	<ul style="list-style-type: none"> Il existe des cloisonnements marqués entre les acteurs et les interventions humanitaires et du développement. L'apprentissage entre ces différents univers est limité et il est souvent difficile de garantir une certaine « connectivité » entre les interventions durant les phases humanitaires et de développement ; Les occasions de favoriser une plus grande complémentarité et l'introduction d'approches à plus long terme pour l'assainissement rural semblent exister dans les phases « prolongées » d'une crise ; par exemple, une fois que les besoins humanitaires immédiats de base sont couverts et lorsqu'il y a plus de temps pour envisager des moyens d'accroître les niveaux de service (p. ex. accès à des toilettes privées) et d'adopter une approche sensible au marché ; Les expériences documentées sur les approches hors des camps de l'assainissement rural sont peu nombreuses ; elles se limitent généralement à l'ATPC et revêtent un caractère quelque peu anecdotique. Comme la « fragilité » se manifeste différemment d'un pays à l'autre, cela peut limiter la capacité à tirer les leçons des meilleures pratiques d'une zone à l'autre.

Obstacles fréquemment rencontrés pour résoudre les problèmes

Les organisations et les programmes se heurtent à différentes difficultés pour garantir l'inclusion. Les raisons identifiées sont les suivantes :

- Les incitations organisationnelles sont impulsées par un certain nombre de facteurs internes et externes, y compris les priorités des bailleurs de fonds, les coûts, les risques et la réalisation par le personnel et l'organisation des problèmes auxquels se heurtent les ménages.
- Les stratégies nationales se concentrent souvent sur les « fruits les plus faciles à cueillir » pour toucher le plus grand nombre au lieu de chercher systématiquement à s'attaquer aux milieux difficiles. Des politiques restrictives empêchent l'utilisation pragmatique de mécanismes de soutien.
- Il est difficile de renforcer et de maintenir à niveau les capacités et les compétences du personnel en première ligne sur la façon de traiter la grande variété de problèmes potentiels.
- Le secteur WASH manque de stratégies différentes pour identifier et régler les problèmes qui affectent la majorité de la population cible et ceux qui ont un impact sur une minorité ou un très petit nombre des personnes ciblées³.
- Les contraintes en termes de ressources (compétences, budget et temps requis) ont une incidence sur la capacité des organisations à toucher des groupes minoritaires ou à adapter des approches afin de surmonter les problèmes rencontrés par un nombre moindre de ménages ou de communautés.

Surmonter les défis à grande échelle, grâce à des approches systémiques et fondées sur les droits

Ci-dessous figure un résumé de la façon dont des approches fondées sur les droits ont été utilisées dans ce contexte :

- Les concepts et le jargon fondés sur les droits peuvent être difficiles à appréhender, toutefois, de plus en plus d'efforts sont faits pour surmonter cette difficulté et rendre les approches fondées sur les droits plus « concrètes » pour les praticiens ;
- Les partenariats avec des groupes spécialisés de détenteurs de droits (comme les organisations qui représentent les personnes âgées ou handicapées) peuvent contribuer aux efforts fondés sur les droits tant au niveau local qu'au niveau sectoriel.

Parmi les exemples d'initiatives qui ont cherché à relever des défis à grande échelle, on peut citer :

- Il y a plusieurs points communs entre les programmes gouvernementaux qui travaillent sur l'inclusion et s'attachent à surmonter les problèmes à grande échelle, notamment : des cibles à l'échelle de toute une région et une forte volonté politique pour les atteindre; un pragmatisme cautionné par des politiques sur les mécanismes de soutien et le rôle des autorités locales dans l'octroi et/ou le financement de ces aides ; le besoin de veiller à ce que le modèle de mise à l'échelle englobe des structures au niveau local pour l'examen, l'apprentissage, l'adaptation et le partage d'expérience sur des « solutions locales » entre les autorités locales ; et, lorsque des « problèmes » spécifiques sont généralisés, l'élaboration de stratégies précises pour y remédier expressément ;
- Les programmes « pilotes » ne sont pas toujours conçus en tenant compte des voies (et des coûts) de mise à l'échelle dès le départ, de sorte qu'ils éprouvent des difficultés pour transférer ou institutionnaliser des processus ou des approches tributaires de projets ;
- Il est fait une distinction entre la mise à l'échelle d'une solution ou d'une approche précise à un problème, et faire en sorte que le modèle institutionnel pour la mise à l'échelle de l'assainissement rural fournisse l'espace et les incitations nécessaires à l'identification, l'adaptation, l'apprentissage et au partage des approches au niveau local afin de surmonter ces difficultés ;
- Quatre voies distinctes ont été observées pour permettre à des organisations non gouvernementales de résoudre des problèmes à grande échelle, notamment :
 - tester et démontrer des approches localement, puis les partager à l'échelle nationale afin de stimuler la duplication ;
 - réaliser des activités avec et par le biais des pouvoirs publics, en visant à informer la mise en œuvre du programme national d'assainissement rural ;
 - intégrer l'inclusion au sein du modèle plus large d'entreprise et de prestation de services (p. ex. dans des approches fondées sur le marché) ; et
 - travailler au niveau du secteur, en entreprenant des recherches formatives pour informer la stratégie et élaborer des lignes directrices sur des questions précises ;
- À ce jour, un environnement favorable et des approches systémiques n'ont pas établi de lien manifeste avec des objectifs d'inclusion à grande échelle.

Ci-dessous figure un résumé de la façon dont les pratiques d'apprentissage influencent l'inclusion à grande échelle :

³ Par exemple, dans un programme national, il est fréquent que les stratégies ne soient pas élaborées pour les contextes qui affectent une proportion relativement modeste de la population, p. ex. des groupes ethniques minoritaires avec des croyances précises, ou des contextes géographiques précis ou liés à des moyens d'existence particuliers.

- Des processus d'apprentissage efficaces sont essentiels pour déployer des solutions locales à grande échelle. Il est nécessaire de décentraliser les processus d'apprentissage et de fournir des exemples d'efforts pour renforcer les flux d'apprentissage à la fois à l'horizontale et à la verticale dans le secteur. Il existe aussi des initiatives mondiales qui engendrent un apprentissage sur certaines problématiques.
- Il existe également des lacunes clés, par exemple : l'apprentissage et l'échange entre les « silos » de l'humanitaire et du développement et entre le secteur

WASH et les autres secteurs (tels que la protection sociale) ; les produits de la connaissance du secteur, les lignes directrices et les recherches ne peuvent pas toujours être personnalisés pour un public plus local ; les processus d'apprentissage mondiaux ont privilégié un public anglophone ; les processus et événements d'apprentissage sont souvent ponctuels ; et il y a des lacunes manifestes dans l'apprentissage au sein des pays et entre eux sur certains défis, tels que celui que représentent les populations pastorales.

Recommandations

L'étude a identifié une gamme de possibilités pour renforcer les piliers du secteur de l'assainissement rural afin de faire des progrès inclusifs et de surmonter les divers problèmes programmatiques à grande échelle. Les recommandations sont résumées ci-dessous :

1. Remédier aux principaux manques de connaissances identifiés dans l'étude et renforcer les processus d'apprentissage du secteur.

- Entreprendre des recherches et compiler les expériences sur les lacunes identifiées en matière de données probantes et d'orientations, notamment :
 - La conception de mécanismes de soutien ciblés pour toucher les ménages défavorisés ; le renforcement de l'ensemble des systèmes requis pour qu'ils puissent fonctionner de manière rentable à grande échelle ; les moyens de surmonter les normes sociales persistantes et de s'attaquer aux problèmes de terrain les plus communs et d'aller au-delà de solutions infrastructurelles pour inclure des technologies adaptées au sein de modèles plus larges de prestation de services.
 - Des approches efficaces, fondées sur la preuve pour des groupes ayant des moyens d'existence déterminés, tels que les communautés minières ou piscicoles, ou encore pour des contextes pastoraux ; des approches appropriées pour soutenir l'assainissement pour les personnes déplacées hors de camps ; les adaptations apportées à des approches classiques de l'assainissement rural afin de maximiser l'efficacité dans des contextes chroniquement fragiles.
 - Des moyens d'accroître la connectivité entre les actions humanitaires et de développement. Des moyens d'institutionnaliser et de mettre à l'échelle des approches pour s'attaquer à une série de désavantages/problèmes potentiels auxquels se heurtent les grands programmes et utiliser des approches systémiques ; et la manière dont les approches fondées sur les droits et fondées sur le marché sont liées.
- À partir de là, élaborer des moyens personnalisés de partager cet apprentissage et ces conseils à différents niveaux du secteur, et entre différentes régions, en gardant à l'esprit les conclusions de l'étude sur l'efficacité des documents d'orientation ;
- Renforcer les processus mondiaux et nationaux d'apprentissage et d'adaptation ; faire en sorte que les processus d'apprentissage soient décentralisés, comportent des boucles de restitution rapides et fréquentes et des flux de connaissances efficaces à la fois à la verticale et à l'horizontale ;
- Renforcer le dialogue et l'apprentissage entre les « silos » (Développement-humanitaire, WASH-protection sociale).

2. Ériger la base de preuves afin d'identifier qui représente « le dernier kilomètre », quantifier ces groupes et comprendre les obstacles auxquels ils sont confrontés. Accroître l'accès à ces informations pour contribuer au ciblage sectoriel.

- Identifier, définir, quantifier et cartographier les zones et les groupes susceptibles d'être défavorisés. Cela pourrait comprendre une analyse détaillée des données existantes, en plus des recherches formatives ;
- Enrichir les efforts du secteur sur les outils et les plateformes d'informations où les données sectorielles pertinentes sont agrégées pour permettre un ciblage et une conception de programme fondés sur la preuve. Promouvoir une utilisation sectorielle généralisée de ce type d'outils.

3. Mettre au point des approches, des modèles et des produits qui sont accessibles à tous et qui peuvent remédier aux problèmes à grande échelle.

- a. Entreprendre des recherches formatives pour comprendre les obstacles auxquels se heurtent les groupes susceptibles d'être défavorisés et développer des approches personnalisées fondées sur la preuve et des moyens de soutien pour surmonter ces obstacles ;
- b. Entreprendre des évaluations du marché de l'assainissement dans des contextes difficiles et engager des acteurs fondés sur le marché pour développer des structures incitatives, des modèles de prestation de services et des produits qui pourraient s'attaquer aux problèmes à grande échelle.

4. Renforcer les capacités dans le pays hôte pour remédier efficacement aux contextes difficiles et accroître l'argumentation et l'engagement des parties prenantes pour prioriser et inclure les groupes du dernier kilomètre.

- a. Renforcer la prise de conscience et les capacités à différents niveaux afin d'identifier et d'inclure les différents groupes défavorisés. Renforcer les capacités des OSC et des médias pour suivre et défendre des progrès inclusifs;
- b. Élaborer des positions politiques, y compris des arguments économiques et rentables, pour donner la priorité aux groupes du dernier kilomètre.

5. Harmoniser les définitions et aider les pouvoirs publics à élaborer des cibles et des stratégies spécifiques pour des contextes difficiles et à renforcer leur processus d'examen et de suivi afin de surveiller les progrès.

- a. Aux niveaux mondial et national, travailler sur l'harmonisation des définitions et des indicateurs des contextes difficiles et des groupes défavorisés et définir des groupes prioritaires à prendre en compte dans l'analyse et le suivi ventilés ;
- b. Soutenir l'élaboration de cibles et stratégies nationales pour des contextes difficiles et des groupes spécifiques ;
- c. Renforcer les systèmes de suivi nationaux afin de mieux inclure et identifier les groupes susceptibles d'être défavorisés et renforcer les capacités d'analyse des données et les boucles de restitution de manière que les données de suivi déclenchent une analyse des obstacles et, peut-être, des mécanismes de soutien. Passer en revue le caractère inclusif des progrès durant les examens conjoints sectoriels.

Remerciements

Cette Note d'apprentissage a été rédigée par Will Tillett (Aquaconsult) et Oliver Jones (Bluechain Consulting).

Elle donne une vue d'ensemble des conclusions de l'étude. Le lecteur trouvera la version intégrale du rapport ici : <https://sanitationlearninghub.org/resource/rural-sanitation-in-challenging-contexts-findings/>

Références

Apanga, P. ; Garn, J. ; Sakas, Z. et Freeman, M. (2020) 'Assessing the impact and equity of an integrated rural sanitation approach: A longitudinal evaluation in 11 sub-Saharan Africa and Asian countries', *International Journal of Environmental Research and Public Health* 17: 1808, doi:10.3390/ijerph17051808/ www.mdpi.com/journal/ijerph

Cavill, S., Roose, S., Stephen, C. et Wilbur, J. (2016) « Mettre les plus difficiles à atteindre au cœur des Objectifs de développement durable », Chapitre 15, dans P. Bongartz, N. Vernon et J. Fox (eds) *Un assainissement durable pour tous : expériences, défis et innovations*, Practical Action Publishing, <https://sanitationlearninghub.org/resource/utting-thehardest-to-reach-at-the-heart-of-the-sustainable-development-goals/> (consulté Mars 2021)

JMP (2019) Progrès en matière d'eau, d'assainissement et d'hygiène des ménages 2001-2017 : Gros plan sur les inégalités, New York : UNICEF et WHO, <https://www.washdata.org/sites/default/files/documents/reports/2019-07/jmp-2019-wash-households.pdf>

Pullan, R.L., Freeman, M., Gething, P.W. et Brooker, S.J. (2014) 'Geographical Inequalities in use of improved drinking water supply and sanitation across sub-Saharan Africa: Mapping and spatial analysis of cross-sectional survey data', *PLOS Medicine*, <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001626>

SNV (2019) SSH4A Performance Monitoring Framework, Parts 1 & 2, La Haye : SNV, <https://snv.org/cms/sites/default/files/explore/download/2019-1-impact-indicators-ssh4a-performance-monitoringreview.pdf> (consulté Mars 2021) et <https://sanitationlearninghub.org/resources/ssh4a-performance-monitoring-frameworkpart-2-outcome-indicators/> (consulté Mars 2021)

UNICEF (2015) Second Review of Community-Led Total Sanitation in the East Asia and Pacific Region, Regional Report, UNICEF Asie de l'Est et Pacifique, (consulté Mars 2021) <https://www.unicef.org/eap/reports/2nd-regionalreview-community-led-total-sanitation-east-asia-pacific-region>



Citation correcte : Jones, O. et Tillet, W. (2021) « Améliorer l'assainissement rural dans des contextes difficiles » *Note d'apprentissage 8 de la SLH*, Sanitation Learning Hub, Brighton : IDS. DOI: [10.19088/SLH.2021.021](https://doi.org/10.19088/SLH.2021.021)

Première édition en 2021

© Institute of Development Studies 2021

Certains droits réservés – pour en savoir plus, voir la licence sur les droits d'auteur.

ISBN : 978-1-78118-863-7

Pour obtenir un complément d'information, veuillez contacter: Sanitation Learning Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni
Tél. : +44 (0)1273 606261
Courriel : SLH@ids.ac.uk
Web: <https://sanitationlearninghub.org/>

Cette série fait l'objet d'une licence de type BY-NC-ND 3.0 Unported de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.fr>).

Attribution (BY) : Vous devez attribuer les travaux de la façon spécifiée par l'auteur ou le détenteur de la licence.

Non commercial (NC) : Vous ne pouvez pas utiliser ces travaux à des fins commerciales.

No Derivative Works (ND) : Vous ne pouvez pas modifier, transférer ou compléter ces travaux.

Les utilisateurs ont le droit de copier, distribuer, afficher, traduire ou mettre en scène ces travaux sans autorisation écrite. En cas de réutilisation ou de distribution, vous devez indiquer clairement aux tiers les conditions de licence associées à ces travaux. Si vous utilisez ces travaux, vous êtes prié de faire mention du site web de la SLH et d'envoyer un exemplaire de vos travaux ou un lien à leur utilisation en ligne à l'adresse suivante :

Sanitation Learning Hub, Institute of Development Studies, University of Sussex, Brighton, BN1 9RE, Royaume-Uni (SLH@ids.ac.uk).



Le présent document a été financé par l'Agence suédoise pour le développement international, SIDA. La SIDA ne partage pas nécessairement les avis exprimés dans ce document. La responsabilité pour son contenu incombe exclusivement aux auteurs.

