

COVID-19 RESPONSES FOR EQUITY (CORE) GUÍA DE PROBLEMÁTICAS CLAVE

Un hombre a la espera de clientes para vender sus cereales en Bihar, India.

PHOTO: © MELISSA COOPERMAN/
IFPRI/CC BY-NC-SA 2.0



Apoyo equitativo para la obtención de medios de sustento y alimentos

Resumen

La pandemia de Covid-19 y las políticas públicas creadas para contener su propagación tuvieron repercusiones serias en la seguridad alimentaria y los medios de sustento de las personas. La pandemia expuso las deficiencias y desigualdades de los sistemas de protección social, la producción y la distribución de alimentos, la seguridad laboral, las políticas económicas, y afectó más que nada a aquellos que ya se encontraban en una situación de marginación y vulnerabilidad (Bolton and Georgalakis 2022; Thompson *et al.* 2021; Rohwerder 2020). Los aislamientos obligatorios, el cierre de fronteras, el cierre o la reducción de negocios y oficinas públicas causaron recesiones económicas y pérdidas de medios de sustento, y arrastraron a millones de personas al borde de la pobreza y la indigencia (Thompson *et al.* 2021). La pandemia tuvo repercusiones significativas en la producción y el acceso de los hogares a alimentos nutritivos de calidad debido a la pérdida de ingresos, el aumento en los precios de los alimentos y las restricciones de movimiento de personas, insumos y productos (*ibid.*). Las mujeres y aquellos que trabajan en las economías informales fueron los más afectados en zonas urbanas y rurales a causa de desigualdades profundamente arraigadas (*ibid.*; Bolton and Georgalakis 2022; Juárez Padilla, Machorro and Pira 2021).

Estas repercusiones continúan cuatro años después. Así, el *Informe Mundial sobre las Crisis Alimentarias 2023* identifica que los efectos socioeconómicos prolongados de la pandemia son uno de los factores que aumenta la inseguridad alimentaria aguda (FSIN and Global Network Against Food Crises 2023). Los efectos socioeconómicos de la pandemia han tenido consecuencias negativas en la resiliencia de las personas y ha dado lugar a períodos de recuperación más extensos y a una incapacidad para afrontar futuras crisis (*ibid.*).

De acuerdo con la investigación respaldada por el Covid-19 Responses for Equity Programme (CORE), que cuenta con el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), esta guía destaca las lecciones clave y acciones prioritarias que se deben realizar para abordar los desafíos en torno a la seguridad alimentaria y los medios de subsistencia a fin de transformar los sistemas alimentarios en sistemas resilientes y equitativos. Esto incluye apoyar las necesidades inmediatas; construir flexibilidad, resiliencia e inclusión en los sistemas alimentarios y de protección social, y desarrollar políticas económicas que sean equitativas y que tengan una perspectiva de género (Bolton and Georgalakis 2022).

Problemáticas clave

Los sistemas alimentarios y la agricultura estaban bajo una mayor presión

La producción y el acceso a los alimentos se vieron afectados por la pandemia y las medidas para combatirla, lo que produjo una mayor presión sobre los sistemas alimentarios y la agricultura (Salik 2021; HLPE 2021). Surgieron dinámicas reforzadoras y superpuestas que impactaron los sistemas alimentarios, la seguridad alimentaria y la nutrición durante el transcurso de la pandemia, incluyendo “interrupciones en las cadenas de suministro de alimentos, pérdidas de ingresos y medios de sustento, aumento de las desigualdades sociales, interrupciones en los programas de protección social, entornos alimentarios modificados y precios de alimentos más altos y desiguales” (HLPE 2021: 3). De igual forma, la pandemia reveló las debilidades del sistema alimentario, incluidas “las cadenas de suministro rígidas, la falta de protección y derechos de los trabajadores del sistema alimentario, la falta de diversidad en cuanto a los canales de producción, distribución y comercio, y la concentración del sistema alimentario” (*ibid.*: 12).

“Debido a que la demanda alimentaria se redujo por la disminución de ingresos, los medios de sustento de los trabajadores de los sistemas alimentarios y de los productores de alimentos se agravaron aún más. A los seis meses del comienzo de la pandemia, se estimaba que los sistemas alimentarios habían perdido 451 millones de puestos de trabajo, equivalente al 35 por ciento de su empleo formal” (HLPE 2021: 5). En Pakistán, los pequeños productores se vieron especialmente perjudicados por la reducción de ingresos y los activos de subsistencia, y el aumento del endeudamiento, particularmente debido al aumento de los costos de semillas, fertilizantes y otros insumos agrícolas (Salik 2021). Los comerciantes y exportadores experimentaron consecuencias negativas a causa de la restricción de transportes y la falta de mano de obra (*ibid.*). La falta de almacenamiento para los productos implicó que las restricciones de movimiento fueran particularmente problemáticas en el caso de los productos perecederos (*ibid.*). En Perú, los vendedores de mercados tuvieron problemas para mantener sus negocios a flote, mientras que, en Túnez, las mujeres que trabajaban en agricultura perdieron sus ingresos, ya que no podían vender lo que producían debido al cierre de los puestos de comida (Alcázar and Fort 2022; Bajec 2020; Bolton and Georgalakis 2022).

Los altos niveles de informalidad contribuyeron a una mayor pérdida de medios de sustento e inseguridad alimentaria

Las personas que trabajaban en el sector informal eran más propensas a perder sus puestos que aquellas que formaban parte del sector formal durante la pandemia (Rohwerder 2020; FSIN and Global Network Against Food Crises 2021). Los trabajadores informales migrantes tuvieron incluso más restricciones y dificultades que los trabajadores informales locales (Ismail and Valdivia 2021; Juárez Padilla *et al.* 2021). La falta de cobertura de protección social para los trabajadores informales aumentó su situación de pobreza e inseguridad



Niños hacen cola para almorzar en el barrio marginal de Mathare, en Nairobi (Kenia). Con las escuelas cerradas debido a la pandemia de Covid-19, varias organizaciones benéficas han intervenido para proporcionar a los niños almuerzo gratis.

PHOTO: © SVEN TORFINN/PANOS PICTURES

alimentaria (FSIN and Global Network Against Food Crises 2021). Este también fue el caso de los pequeños productores, trabajadores agrícolas, pescadores y pastores de zonas rurales quienes, en general, no tenían acceso a un seguro de ingresos cuando los aislamientos obligatorios afectaron sus medios de sustento (Rohwerder 2020).

La investigación en América Latina señaló que el elevado nivel de informalidad en los mercados laborales de América Latina “aceleró la reducción de los ingresos de los hogares durante la pandemia y puso en peligro la seguridad alimentaria para las personas en situación de pobreza y marginación” (Thompson *et al.* 2021: 3). Más del 80 por ciento de los trabajadores en Bangladés, India y Pakistán se encuentran en el sector informal y en una situación altamente vulnerable ante las crisis provocadas por la pandemia, lo que causa que no cuenten con ingresos o acceso a protección social (Javed, Ahmed and Cheema 2021).

Las personas marginadas fueron las más afectadas por la pérdida de medios de sustento e inseguridad alimentaria

Las personas en situación de pobreza y marginación fueron las que más padecieron las consecuencias de la pandemia de Covid-19 (Alston 2020; Juárez Padilla *et al.* 2021). Las crisis económicas de la pandemia arrastraron a la pobreza a muchas más personas y contribuyeron a la inseguridad alimentaria, ya que causaron la pérdida de medios de sustento y una reducción drástica en la capacidad de los hogares para comprar suficientes alimentos, en cuanto a cantidad y calidad (FSIN and Global Network Against Food Crises 2021; Rohwerder 2020). “Las estrategias para reducir la transmisión del Covid-19 alteraron la producción, el transporte, el acceso y la disponibilidad de alimentos asequibles, frescos y nutritivos, y redujeron los ingresos, lo que obligó a millones de familias vulnerables a depender de productos procesados y alimentos básicos con poco valor nutricional” (FSIN and Global Network Against Food Crises 2021: 24).

La pobreza y la inseguridad alimentaria “afectaron a niñas y mujeres de manera desproporcional en todo el mundo, ya que fueron

las más perjudicadas a causa del impacto de la pandemia de Covid-19 en los medios de sustento, los ingresos y el acceso a alimentos nutritivos” (FSIN and Global Network Against Food Crises 2023: 23; Rohwerder 2020). En una investigación en 10 países de Latinoamérica, se descubrió que la proporción de hogares cuyos ingresos habían disminuido era más alto en los hogares dirigidos por mujeres en todos los países (Thompson *et al.* 2021). En asentamientos informales en Nairobi, durante la primera fase de la pandemia, hubo más mujeres que hombres que informaron saltarse comidas (77 por ciento en comparación con 68 por ciento) (Population Council 2020). Adicionalmente, las mujeres son más propensas a trabajar en la economía informal y a ser contratadas en los sectores económicos más impactados por la pandemia, además de tener que hacerse cargo de la mayoría de las responsabilidades domésticas, por lo que tuvieron mayores probabilidades de perder sus medios de sustento y caer en la pobreza, con efectos en cadena en su seguridad alimentaria (Thompson *et al.* 2021; FSIN and Global Network Against Food Crises 2021; Javed *et al.* 2021; Mutambala 2021; Juárez Padilla *et al.* 2021).

Los sistemas de protección social tuvieron dificultades para afrontar las necesidades

Los sistemas de protección social existentes no cubrieron las necesidades de muchos de los más perjudicados por los aislamientos obligatorios y otros impactos económicos de la pandemia (Al Shami 2021; Rohwerder 2020). La pandemia agravó las deficiencias preexistentes en los sistemas de protección social en todas las regiones (Bolton and Georgalakis 2022; Al Shami 2021). Con frecuencia, los trabajadores informales fueron excluidos de los sistemas de protección social y, generalmente, contaban con pocos ahorros cuando fueron obligados a permanecer en sus hogares durante los aislamientos obligatorios (FSIN and Global Network Against Food Crises 2021; Al Shami 2021; Rohwerder 2020; WIEGO 2020). Ellos fueron los más excluidos de la cobertura de programas de transferencia de dinero por el Covid-19 y de la implementación de políticas fiscales que, en su mayoría, se aplicaron al sector formal (Mutambala 2021).



Rekha recolecta chatarra y otros desechos de las calles de la ciudad para venderlos a recicladores en las afueras de Tumkur, Karnataka, India.
PHOTO: © ATUL LOKE/
PANOS PICTURES

Los hogares emplearon estrategias de supervivencia negativas

Para compensar la pérdida de ingresos durante la pandemia, los hogares adoptaron estrategias de supervivencia que pudieron comprometer su capacidad de recuperación, como vender bienes o endeudarse (Thompson *et al.* 2021; Alfiers, Ismail and Valdivia 2020). Además, los hogares redujeron su ingesta de alimentos o la cantidad de alimentos nutritivos que comían para poder lidiar con las pérdidas de ingresos y los aumentos en los precios de productos, lo que puede tener efectos a largo plazo en su nutrición (Thompson *et al.* 2021; FSIN and Global Network Against Food Crises 2021; HLPE 2021). La pérdida de medios de sustento, y el agotamiento de recursos, creó las condiciones para que aparecieran la explotación y el abuso, como casos de sexo transaccional, matrimonio precoz, trabajo infantil y trata de personas (Global Protection Cluster 2020).

Los comerciantes usando mascarillas faciales (tapabocas) ofrecen plátanos y otros productos frescos en un mercado en Quito, Ecuador.
PHOTO: © JOHIS ALARCON/
PANOS PICTURES



Lecciones emergentes

Se deben satisfacer las necesidades inmediatas de seguridad alimentaria y económica durante las crisis

Para mitigar los efectos de la pandemia de Covid-19 y las futuras crisis de los medios de sustento y los sistemas alimentarios, los países deben “satisfacer las necesidades inmediatas de seguridad alimentaria y económica de sus poblaciones rurales y urbanas vulnerables, mantener abiertos los mercados agrícolas y el flujo del comercio, y apoyar a los pequeños productores y las pequeñas y medianas empresas para que continúen trabajando” (Thompson et al. 2021: 1). “Explorar oportunidades para reforzar el suministro local, especialmente en ciudades y pueblos pequeños, puede asimismo suponer beneficios para mejorar el acceso de los hogares a alimentos asequibles y de calidad” (*ibid.*: 3). Se necesitan asistencia alimentaria y subvenciones en efectivo a corto plazo para apoyar a los grupos marginados en crisis, especialmente las trabajadoras informales que no tienen acceso a la protección social existente (Lakshmi Ratan et al. 2021; Rohwerder 2020).

Las reformas del sistema alimentario deben construir mayor resiliencia y empoderar a grupos marginados

El High-Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE-FSN) señala que los sistemas alimentarios necesitan una transformación en la que se cambie “el enfoque exclusivo en aumentar el suministro de alimentos mediante una exportación y producción especializadas por modificaciones fundamentales que diversifiquen los sistemas alimentarios, empoderen a los grupos marginados y vulnerables y promuevan la sostenibilidad en todos los aspectos de las cadenas de suministro de alimentos, desde la producción hasta el consumo” (HLPE 2021: 12).

Por otro lado, las cocinas comunitarias surgieron durante la pandemia y brindaron alimentos asequibles y subsidiados en los barrios marginales de la zona urbana (IDRC 2022; Alcázar and Fort 2022). En Lima, Perú, el apoyo a estas cocinas comunitarias ha desarrollado una estrategia nacional de hambre cero y promovido acciones para mejorar el funcionamiento de los sistemas alimentarios tradicionales (IDRC 2022; Alcázar and Fort 2022; Fort and Gatellier 2022).

Los sistemas de protección social deben ser más inclusivos y flexibles

“Las medidas adaptativas de protección social pueden desarrollar la resiliencia de los hogares rurales y urbanos ante los efectos de grandes crisis naturales y provocadas por el hombre, como las pandemias, pero es necesario abordar las desigualdades estructurales para garantizar que se incluyan las poblaciones más pobres y vulnerables” (Thompson et al. 2021: 1). “[Se necesita] inversión en programas de protección social, como transferencias universales de dinero, transferencias específicas a jóvenes y personas mayores, y exenciones y reembolsos impositivos para mitigar las dificultades presentadas por el Covid-19” (*ibid.*: 2). “Aumentar la cobertura en los sistemas de protección social implica destinar más recursos para

Trabajadores temporales de las regiones del sur de México cosechan frijoles en los campos alrededor de Ejido El Melón, Culiacán, Sinaloa, México.

PHOTO: © JORDI RUIZ CIRERA/
PANOS PICTURES



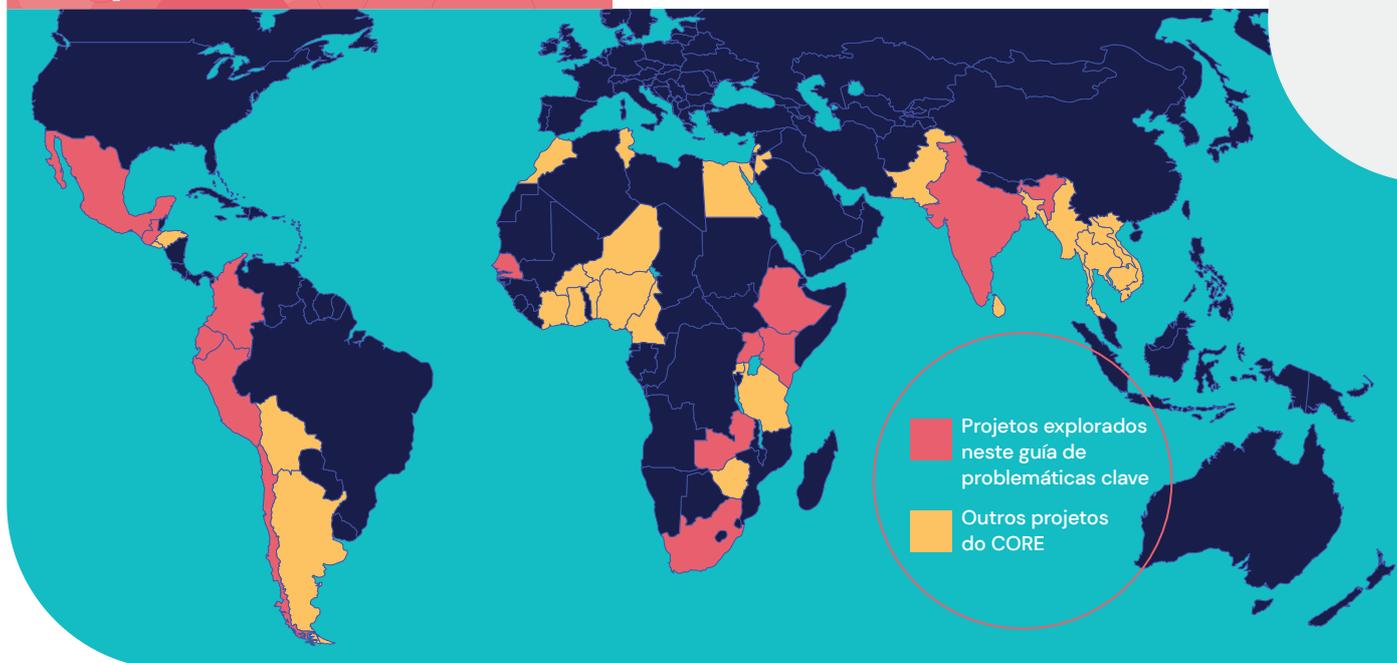
extender la ayuda” (Juárez Padilla et al. 2021: 15). Adicionalmente, se debe prestar particular atención a apoyar a los grupos vulnerables, como “las mujeres y las personas jóvenes, quienes tienen más probabilidades de trabajar en el sector informal, perciben ingresos más bajos y, con frecuencia, tienen un rol fundamental en la reproducción del hogar y la economía del cuidado” (Thompson et al. 2021: 1; Javed et al. 2021; Juárez Padilla et al. 2021; Rohwerder 2020).

Las políticas económicas equitativas son esenciales para tener una respuesta más eficaz a la pandemia

La pandemia brindó la oportunidad para realizar una reforma fundamental y crear futuros alimentarios y medios de sustento más justos y sostenibles (Thompson et al. 2021). Esto implica comprometerse a abordar la desigualdad y la pobreza, y de generar un patrón de crecimiento más inclusivo, como “un compromiso para diseñar e implementar medidas que beneficien directamente a las personas en situación de pobreza, y desterrar la creencia en un inevitable dilema entre eficiencia (crecimiento) y equidad (reducción de la pobreza)” (*ibid.*: 2).

Los programas o políticas de recuperación económica deben tener una perspectiva de género y abordar problemáticas como las responsabilidades de cuidado no remuneradas de las mujeres (Cochran et al. 2020). Se debe desarrollar un marco normativo con perspectiva de género para apoyar a las trabajadoras del sector informal a crear medios de sustento seguros y generar oportunidades de empleo, además de realizar inversiones en la economía del cuidado (salud y educación) donde las mujeres están fuertemente representadas en la fuerza laboral (Wandera et al. 2021; Javed et al. 2021; UN 2020). Mayores esfuerzos para la creación de mejores oportunidades de medios de sustento formales debe ser una prioridad clave en las estrategias de reconstrucción, como así también el apoyo a pequeñas y medianas empresas (Thompson et al. 2021; Javed et al. 2021; Mutambala 2021; Juárez Padilla et al. 2021).

Proyectos destacados



Los efectos de la pandemia de COVID-19 en los medios de vida de África

Este proyecto se centra en los impactos de la pandemia de Covid-19 sobre los medios de sustento en determinados países africanos, con particular énfasis en los grupos vulnerables. El proyecto evaluará específicamente las consecuencias macroeconómicas de la pandemia (incluso el impacto en la seguridad alimentaria, la desnutrición y el hambre) y los efectos socioeconómicos de la pandemia basados en el género. También tendrá como objetivo usar la evidencia para desarrollar la capacidad de los investigadores y las instituciones en los países escogidos, y crear una red de grupos de interés que pueda continuar supervisando los efectos de la pandemia y diseñar soluciones prácticas y transformadoras en materia de género.

PAÍSES

• Etiopía • Kenia • Senegal • Sudáfrica • Zambia

SOCIOS

• Consorcio Africano de Investigación Económica (AERC)

Siembra Desarrollo: Pequeña Agricultura y Alimentación Resilientes al Covid-19

Este proyecto generará evidencia y promoverá cambios para los sistemas agroalimentarios después de la pandemia. Contribuirá a mitigar el impacto en la seguridad alimentaria y el consumo de los más vulnerables, con especial hincapié en las mujeres. Promoverá la agricultura en pequeña y mediana escala, y también sistemas agroalimentarios más sostenibles, inclusivos y con una perspectiva de género que sean más resilientes ante las crisis, como la pandemia de Covid-19.

PAÍSES

• Chile • Colombia • Ecuador • Guatemala • México

SOCIOS

• RIMISP – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

Reconstruir mejor: utilizar una crisis disruptiva para lograr mejoras sostenibles e inclusivas de género en la seguridad alimentaria, los mercados laborales y la protección social

¿Qué opciones de políticas rentables y, fundamentalmente, qué oportunidades imprevistas existen para Latinoamérica y el sur global a fin de reducir los impactos socioeconómicos de la pandemia, promover una recuperación más equitativa y sentar las bases de una nueva arquitectura de protección social más inclusiva? Este proyecto se enfocará, especialmente, en las áreas de sistemas alimentarios, mercados laborales y protección social. Además, teniendo en cuenta que se espera que la crisis afecte a las mujeres de manera desproporcional, la investigación intentará identificar explícitamente las alternativas de políticas que promuevan resultados equitativos de género.

PAÍSES

• Ecuador • Perú

SOCIOS

• Grupo de Análisis del Desarrollo (GRADE)

RECONSTRUIR: Covid-19 y las mujeres en la economía informal en Kenia, Uganda e India

Este proyecto se centra en las actividades económicas informales de la zona urbana en tres países (Kenia, Uganda y India), donde los investigadores proporcionarán información fundamental sobre la resiliencia de las mujeres, los desafíos que enfrentan y su “ecosistema” social más amplio. El objetivo principal de la investigación es fundamentar las políticas y estrategias que garantizan que las poblaciones vulnerables, como las trabajadoras en economías informales de la zona urbana afectadas por la pandemia de Covid-19, puedan recuperar y reconstruir sus vidas y medios de sustento.

PAÍSES

• India • Kenia • Uganda

SOCIOS

• Centro Internacional de Investigaciones sobre la Mujer (ICRW)

Lectura adicional y referencias

Lectura adicional

Lakuma, C.P.; Sserunjogi, B.; Sunday, N.; Kahunde, R. and Ogwang, A. (2021) *The Effect of Covid-19 on the Operations of Agro-Processing MSMEs in Uganda*, Policy Note 5, Issue 3, Kampala: Economic Policy Research Centre (EPRC) (accessed 12 June 2023)

OSSREA (2021) *Covid-19 Pandemic in Ethiopia: Literature Review*, Addis Ababa: OSSREA (accessed 12 June 2023)

Referencias

Alcázar, L. and Fort, R. (2022) *Resiliencia en Tiempos de Pandemia: el Caso de las Ollas Comunes en Lima, Perú*, Avances de Investigación 41, Lima: Grupo de Análisis del Desarrollo (GRADE) (accessed 12 June 2023)

Alfers, L.; Ismail, G. and Valdivia, M. (2020) *Informal Workers and the Social Protection Response to Covid-19: Who Got Relief? How? And Did it Make a Difference?*, WIEGO Policy Insights 2, Manchester: Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) (accessed 12 June 2023)

Alston, P. (2020) *The Parlous State of Poverty. Eradication: Report of the Special Rapporteur on Extreme Poverty and Human Rights*, Geneva: Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) (accessed 12 June 2023)

Al Shami, F. (2021) *The Mediterranean Region: A Hotspot of Inequalities in the Aftermath of Covid-19*, IEMed Mediterranean Yearbook 2021, Barcelona: European Institute of the Mediterranean (accessed 29 June 2023)

Bajec, A. (2020) *Tunisia: Covid-19 Increases Vulnerability of Rural Women*, Arab Reform Initiative blog, 25 November (accessed 12 June 2023)

Bolton, L. and Georgalakis, J. (2022) *The Socioeconomic Impact of Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries: A Synthesis of Learning from the Covid-19 Responses for Equity Programme*, CORE Synthesis Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.007](https://doi.org/10.19088/CORE.2022.007) (accessed 12 June 2023)

Cochran, J.; Diallo, B.; Qayum, S. and Seth, A. (2020) *'Addressing the Economic Fallout of Covid-19: Pathways and Policy Options for a Gender-Responsive Recovery'*, Policy Brief 15, New York NY: UN Women (accessed 12 June 2023)

Fort, R. and Gatellier, K. (2022) *Building Safer and More Sustainable Food Systems in Peru*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.005](https://doi.org/10.19088/CORE.2022.005) (accessed 12 June 2023)

FSIN and Global Network Against Food Crises (2023) *Global Report on Food Crises 2023*, Rome: World Food Programme (accessed 12 June 2023)

FSIN and Global Network Against Food Crises (2021) *Global Report on Food Crises 2021*, Rome: World Food Programme (accessed 12 June 2023)

Global Protection Cluster (2020) *The Coping Crisis: The Rise of Adverse Survival Strategies*, Covid-19 Protection Risks and Responses Situation Report 6, Global Protection Cluster (accessed 12 June 2023)

HLPE (2021) *Impacts of Covid-19 on Food Security and Nutrition: Developing Effective Policy Responses to Address the Hunger and Malnutrition Pandemic*, Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations (accessed 12 June 2023)

IDRC (2022) *Evidence Reveals Better Ways to Protect Livelihoods and Rights During Global Emergencies*, 12 October, Ottawa: International Development Research Centre (IDRC) (accessed 12 June 2023)

Ismail, G. and Valdivia, M. (2021) *Internal Migrants in the Informal Economy: Covid-19 Lessons*, WIEGO Policy Insights 6, Manchester: Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) (accessed 12 June 2023)

Javed, S.A.; Ahmed, V. and Cheema, S.Z. (2021) *'Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in South Asia'*, Policy Brief 4, Southern Voice (accessed 12 June 2023)

Juárez Padilla, F.; Machorro, L. and Pira, A.S. (2021) *'Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in Latin America'*, Policy Brief 6, Southern Voice (accessed 12 June 2023)

Lakshmi Ratan, A.; Roeber, S.; Jhabvala, R. and Sen, P. (2021) *Evidence Review of Covid-19 and Women's Informal Employment: A Call to Support the Most Vulnerable First in the Economic Recovery*, Seattle WA: Bill & Melinda Gates Foundation (accessed 12 June 2023)

Mutambala, M. (2021) *'Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in Sub-Saharan Africa'*, Policy Brief 5, Southern Voice (accessed 12 June 2023)

Population Council (2020) *Kenya: Covid-19 Perceptions, Prevention Practices, and Impact – Responses From Third Round of Data Collection in Five Nairobi Informal Settlements (Kibera, Huruma, Kariobangi, Dandora, and Mathare)*, Covid-19 Research & Evaluations, New York NY: Population Council (accessed 12 June 2023)

Rohwerder, B. (2020) *Social Impacts and Responses Related to Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries*, K4D Emerging Issues Report 35, Brighton: Institute of Development Studies (accessed 12 June 2023)

Salik, K.M. (2021) *Food Security Challenges in the Times of Covid-19: Need Assessment for Agriculture Sector in Pakistan*, Islamabad: Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (accessed 12 June 2023)

Thompson, J. et al. (2021) *The Impact of Covid-19 on Livelihoods and Food Security*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies (accessed 12 June 2023)

UN (2020) *A UN Framework for the Immediate Socio-Economic Response to Covid-19*, New York NY: United Nations (accessed 12 June 2023)

Wandera, N.; Suubi, K.; Ajema, C.; Afifu, C. and Mugenyi, C. (2021) *Expanding Social Protection to Informal Women Workers for Better Covid-19 Recovery in Uganda*, Washington DC: International Center for Research on Women (ICRW) (accessed 12 June 2023)

WIEGO (2020) *Impact of Public Health Measures on Informal Workers' Livelihoods and Health*, Manchester: Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO) (accessed 12 June 2023)

ACERCA
DE ESTA
GUÍA

Esta Guía de problemáticas clave fue redactada por **Brigitte Rohwerder**, investigadora en Institute of Development Studies (IDS). Se creó como parte del programa Covid-19 Responses for Equity (CORE) Knowledge Translation Programme, que apoya la traducción del conocimiento que surge de la iniciativa CORE. Con el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), CORE integra 20 proyectos para comprender los impactos socioeconómicos de la pandemia, perfeccionar las respuestas actuales y generar mejores opciones de políticas para la recuperación.

Las opiniones aquí expresadas son las de sus autores y no reflejan necesariamente las opiniones de IDRC, su Junta Directiva ni IDS.

Esta guía se distribuye según los términos de la [Licencia Creative Commons de Atribución 4.0 Internacional \(CC BY\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se dé crédito a la fuente y los autores originales, y que se señalen las modificaciones o adaptaciones.

© Institute of Development Studies 2023

DOI: [10.19088/CORE.2023.009](https://doi.org/10.19088/CORE.2023.009)