

# COVID-19 RESPONSES FOR EQUITY (CORE) GUIDE DES PRINCIPAUX PROBLÈMES

Un homme guette les clients pour vendre son stock de céréales au Bihar, en Inde.

PHOTO : © MELISSA COOPERMAN/  
IFPRI/CC BY-NC-SA 2.0

## Soutien équitable pour les moyens de subsistance et la nourriture

### Résumé

La pandémie de Covid-19 et les réponses politiques visant à contenir sa propagation ont eu de graves répercussions sur les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire des populations. Elle a révélé les faiblesses et les inégalités des systèmes de protection sociale, de la production et de la distribution alimentaires, de la sécurité de l'emploi et des politiques économiques, les personnes déjà marginalisées et vulnérables ayant été les plus affectées (Bolton et Georgalakis 2022 ; Thompson *et al.* 2021 ; Rohwerder 2020). Les confinements, la fermeture des frontières et la fermeture ou la réduction des activités des entreprises et des bureaux publics ont provoqué des récessions économiques, la perte de moyens de subsistance, et ont poussé plusieurs millions de personnes au bord de la pauvreté et de la misère (Thompson *et al.* 2021). La pandémie a eu un impact majeur sur la production des ménages et sur leur accès à des aliments nutritifs de qualité en raison des pertes de revenus associées à la hausse des prix des denrées alimentaires et aux restrictions de mouvement des personnes, des biens et des produits (*ibid.*). Les femmes et les personnes travaillant dans les économies informelles ont été les plus durement touchées à la fois dans les zones rurales et urbaines en raison de profondes inégalités (*ibid.* ; Bolton et Georgalakis 2022 ; Juárez Padilla, Machorro et Pira 2021).

Ces effets continuent d'être observés quatre ans plus tard, le *Rapport mondial sur les crises alimentaires de 2023* identifiant les impacts socioéconomiques persistants de la pandémie comme l'un des facteurs clés de la hausse de l'insécurité alimentaire aiguë (FSIN et Global Network Against Food Crises 2023). Les impacts socioéconomiques de la pandémie ont eu un effet négatif sur la résilience des populations appauvries, entraînant des périodes de rétablissement plus longues et une incapacité à faire face aux chocs futurs (*ibid.*).

S'appuyant sur les recherches soutenues par le programme de Covid-19 Responses for Equity (CORE), qui est appuyé par le Centre de recherches pour le développement international (CRDI), ce guide met en avant les principaux enseignements et les mesures prioritaires qui doivent être prises pour répondre aux défis de la sécurité alimentaire et des moyens de subsistance afin que les systèmes alimentaires deviennent équitables et solides. Cela implique de respecter les besoins immédiats, de renforcer la flexibilité, la résilience et l'inclusion dans les systèmes alimentaires et la protection sociale, et d'élaborer des politiques économiques équitables qui favorisent l'égalité des sexes (Bolton et Georgalakis 2022).



## Principaux problèmes


### Les systèmes alimentaires et l'agriculture faisaient l'objet d'une pression accrue

La production alimentaire et l'accès à la nourriture ont été affectés par la pandémie et les réponses mises en place, ce qui a entraîné une plus grande pression sur les systèmes alimentaires et l'agriculture (Salik 2021 ; HLPE 2021). Plusieurs dynamiques apparues simultanément ont aggravé cette pression et affecté les systèmes alimentaires, la sécurité alimentaire et la nutrition au cours de la pandémie, par exemple « les perturbations des chaînes d'approvisionnement alimentaire, la perte de revenus et de moyens de subsistance, l'accroissement des inégalités sociales, les perturbations des programmes de protection sociale, la modification des environnements alimentaires, et les prix alimentaires plus élevés et plus hétérogènes » (HLPE 2021 : 3). La pandémie a révélé les fragilités du système alimentaire, notamment « des chaînes d'approvisionnement rigides, un manque de protections et de droits des travailleurs du système alimentaire, un manque de diversité des canaux de production, de distribution et de commerce, et une trop grande concentration dans le domaine de l'alimentation » (*ibid.* : 12).

« Alors que la demande alimentaire diminuait en raison de la baisse des revenus, les moyens de subsistance des producteurs alimentaires et des travailleurs des secteurs alimentaires continuaient d'en subir les effets : six mois après le début de la pandémie, les systèmes alimentaires allaient (selon des estimations) perdre 451 millions d'emplois, soit 35 pour cent des emplois formels » (HLPE 2021 : 5). Au Pakistan, les petits exploitants agricoles ont été particulièrement affectés par la réduction des revenus et des moyens de subsistance, et par l'augmentation de l'endettement, notamment car les coûts des semences, des engrais et des autres intrants agricoles augmentaient (Salik 2021). Les commerçants et les exportateurs ont été affectés négativement en raison des restrictions des transports et du manque de main-d'œuvre (*ibid.*). Le manque d'espace de stockage pour les marchandises signifiait que les restrictions de mouvement étaient particulièrement problématiques pour les denrées périssables (*ibid.*). Au Pérou, les vendeurs du marché alimentaire ont eu du mal à maintenir leurs activités, et en Tunisie, les femmes travaillant dans l'agriculture ont perdu leurs revenus car elles n'étaient pas en mesure de vendre leurs produits suite à la fermeture des stands de nourriture (Alcázar et Fort 2022 ; Bajec 2020 ; Bolton et Georgalakis 2022).

### Des niveaux d'informalité élevés ont favorisé les pertes de moyens de subsistance et l'insécurité alimentaire

Pendant la pandémie, les personnes travaillant dans le secteur informel étaient plus susceptibles de perdre leur emploi que celles du secteur formel (Rohwerder 2020 ; FSIN et Global Network Against Food Crises 2021). Les travailleurs informels migrants ont dû faire face à des restrictions et à des difficultés encore plus grandes que les travailleurs informels locaux (Ismail et Valdivia 2021 ; Juárez Padilla *et al.* 2021). Un manque de couverture et de protection sociale pour les travailleurs informels a aggravé leur pauvreté et leur insécurité alimentaire (FSIN et Global Network Against Food Crises 2021). Ce fut



Des enfants font la queue pour déjeuner dans le bidonville de Mathare, à Nairobi, au Kenya. Suite à la fermeture des écoles en raison de la pandémie de Covid-19, diverses organisations caritatives sont intervenues pour offrir un déjeuner gratuit aux enfants.

PHOTO : © SVEN TORFINN/PANOS PICTURES

également le cas des petits exploitants et travailleurs agricoles, des pêcheurs et des éleveurs dans les zones rurales, qui ne bénéficiaient généralement pas de l'assurance revenu lorsque leurs moyens de subsistance étaient affectés par les confinements (Rohwerder 2020).

Des recherches effectuées en Amérique latine ont indiqué que le niveau élevé d'informalité sur les marchés du travail d'Amérique latine « a accéléré la diminution des revenus des ménages pendant la pandémie, menaçant la sécurité alimentaire des populations appauvries et marginalisées » (Thompson *et al.* 2021 : 3). Plus de 80 pour cent des travailleurs au Bangladesh, en Inde et au Pakistan travaillent dans le secteur informel et sont très vulnérables aux chocs induits par les pandémies ; ils se sont donc retrouvés sans revenu et sans protection sociale (Javed, Ahmed et Cheema 2021).

### Les personnes marginalisées ont été les plus durement touchées par la perte des moyens de subsistance et l'insécurité alimentaire

La pandémie de Covid-19 a affecté le plus durement les personnes pauvres et marginalisées (Alston 2020 ; Juárez Padilla *et al.* 2021). Les chocs économiques de la pandémie ont fait basculer beaucoup plus de personnes dans la pauvreté et ont contribué à l'insécurité alimentaire, car ils ont entraîné la perte des moyens de subsistance et une importante réduction de la capacité des ménages à se nourrir correctement (à la fois sur le plan quantitatif et qualitatif) (FSIN et Global Network Against Crises alimentaires 2021 ; Rohwerder 2020). « Les stratégies visant à réduire la transmission du Covid-19 ont perturbé la production, le transport, l'accès et la disponibilité des aliments nutritifs, frais et abordables, et ont réduit les revenus, forçant des millions de familles vulnérables à consommer des aliments transformés et des denrées de base à faible teneur en nutriments » (FSIN et Global Network Contre les crises alimentaires 2021 : 24).

La pauvreté et l'insécurité alimentaire « ont affecté les filles et les femmes de manière disproportionnée à travers le monde, car elles ont été les plus durement touchées par l'impact de



la pandémie de Covid-19 sur les moyens de subsistance, les revenus et l'accès aux aliments nutritifs » (FSIN et Global Network Against Food Crises 2023 : 23 ; Rohwerder 2020). Des recherches menées dans 10 pays d'Amérique latine ont révélé que la part des ménages dont les revenus avaient diminué était la plus élevée parmi les ménages dirigés par des femmes dans tous les pays (Thompson *et al.* 2021). Dans les quartiers informels de Nairobi, au cours de la première phase de la pandémie, plus de femmes que d'hommes ont déclaré avoir sauté des repas (77 pour cent contre 68 pour cent) (Population Council 2020). Les femmes sont plus susceptibles de travailler dans l'économie informelle et d'être employées dans les secteurs économiques les plus affectés par la pandémie, ainsi que de devoir assumer de plus grandes responsabilités domestiques, et elles étaient donc plus susceptibles de perdre leurs moyens de subsistance et de basculer dans la pauvreté, avec des répercussions sur leur sécurité alimentaire (Thompson *et al.* 2021 ; FSIN et Global Network Against Food Crises 2021 ; Javed *et al.* 2021 ; Mutambala 2021 ; Juárez Padilla *et al.* 2021).

### Les systèmes de protection sociale ont eu du mal à faire face à la pandémie

Les systèmes de protection sociale existants ne couvraient pas les besoins de bon nombre des personnes les plus affectées par les confinements et autres impacts économiques de la pandémie (Al Shami 2021 ; Rohwerder 2020). La pandémie a exacerbé les faiblesses préexistantes des systèmes de protection sociale dans toutes les régions (Bolton et Georgalakis 2022 ; Al Shami 2021). Les travailleurs informels étaient souvent exclus des systèmes de protection sociale et avaient souvent peu d'économies pour les aider lorsqu'ils étaient contraints de rester chez eux pendant les confinements (FSIN et Global Network Against Food Crises 2021 ; Al Shami 2021 ; Rohwerder 2020 ; WIEGO 2020). Ils étaient les plus exclus de programmes de transferts monétaires liés au Covid-19 et des politiques fiscales, qui couvraient principalement les travailleurs du secteur formel (Mutambala 2021).

Des commerçants du marché portant des masques vendent des bananes et d'autres produits frais sur un marché de Quito, en Équateur.

PHOTO : © JOHIS ALARCON/  
PANOS PICTURES



Rekha récupère de la ferraille et d'autres déchets dans les rues de la ville pour les vendre à des recycleurs dans la banlieue de Tumkur, Karnataka, en Inde.

PHOTO : © ATUL LOKE/  
PANOS PICTURES

### Les ménages ont adopté des stratégies d'adaptation négatives

Pour compenser la perte de revenus pendant la pandémie, les ménages ont adopté des stratégies d'adaptation qui pouvaient compromettre leur capacité de récupération, par exemple la vente d'actifs ou l'endettement (Thompson *et al.* 2021 ; Alfers, Ismail et Valdivia 2020). Les ménages ont également réduit leur consommation alimentaire et/ou réduit la quantité d'aliments nutritifs qu'ils mangeaient pour faire face aux pertes de revenus et à la hausse des prix alimentaires, ce qui peut avoir à plus long terme des conséquences sur le plan nutritionnel (Thompson *et al.* 2021 ; FSIN et Global Network Against Food Crises 2021 ; HLPE 2021). La perte des moyens de subsistance et l'épuisement des ressources ont créé des conditions favorisant l'exploitation et l'abus, comme l'ont montré certains cas de commerce sexuel, de mariage précoce, de travail des enfants et de traite des êtres humains (Global Protection Cluster 2020).





# Leçons émergentes

## Répondre aux besoins immédiats de sécurité alimentaire et des revenus lors des crises

Pour atténuer l'impact de la pandémie de Covid-19 et les crises futures affectant les moyens de subsistance et les systèmes alimentaires, les pays doivent « répondre aux besoins immédiats de sécurité alimentaire et des revenus de leurs populations rurales et urbaines vulnérables, assurer l'ouverture des marchés agricoles et la fluidité des échanges, et aider les petits exploitants agricoles et les petites et moyennes entreprises à poursuivre leurs activités » (Thompson *et al.* 2021 : 1). « Explorer les possibilités pour renforcer l'approvisionnement local, notamment dans les petites villes, peut en outre être positif en améliorant l'accès des ménages à des aliments abordables et de qualité » (*ibid.* : 3). Des subventions en espèces à court terme et des aides alimentaires sont nécessaires pour soutenir les groupes marginalisés en période de crise, en particulier les travailleuses informelles qui ne bénéficient pas de la protection sociale existante (Lakshmi Ratan *et al.* 2021 ; Rohwerder 2020).

## Les réformes du système alimentaire doivent renforcer la résilience et autonomiser les groupes marginalisés

Le High-Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE-FSN) indique que les systèmes alimentaires doivent être transformés, en cessant de se focaliser sur une augmentation de l'approvisionnement alimentaire par le biais d'une production et d'une exportation spécialisées, pour à la place apporter des changements fondamentaux qui diversifient les systèmes alimentaires, autonomisent les groupes vulnérables et marginalisés, et favorisent la durabilité dans tous les aspects des chaînes alimentaires, de la production à la consommation » (HLPE 2021 : 12).

Les cuisines communautaires ont vu le jour pendant la pandémie et ont fourni des aliments abordables et subventionnés dans les quartiers urbains appauvris (CRDI 2022 ; Alcázar et Fort 2022). À Lima, au Pérou, le soutien à ces cuisines communautaires s'est manifesté par la stratégie nationale « Zéro Faim » et par des efforts visant à améliorer le fonctionnement des systèmes alimentaires traditionnels (CRDI 2022 ; Alcázar et Fort 2022 ; Fort et Gatellier 2022).

## Les systèmes de protection sociale doivent devenir plus flexibles et inclusifs

« Des mesures de protection sociale adaptatives peuvent renforcer la résilience des ménages ruraux et urbains face aux impacts des grands chocs naturels et d'origine humaine, tels que les pandémies, mais les inégalités structurelles doivent être prises en compte pour garantir que ces mesures aident les populations les plus pauvres et les plus vulnérables » (Thompson *et al.* 2021 : 1). « Un investissement dans des programmes de protection sociale, par exemple des transferts monétaires universels, des transferts ciblés vers les jeunes et les personnes âgées, des allègements fiscaux et des rabais [est nécessaire] pour atténuer les défis liés au Covid-19 » (*ibid.* : 2). « Élargir la couverture des systèmes de protection sociale nécessite

Des travailleurs temporaires des régions du sud du Mexique récoltent des haricots dans des champs autour d'Ejido El Melon, Culiacan, Sinaloa, au Mexique.

PHOTO : © JORDI RUIZ CIRERA / PANOS PICTURES

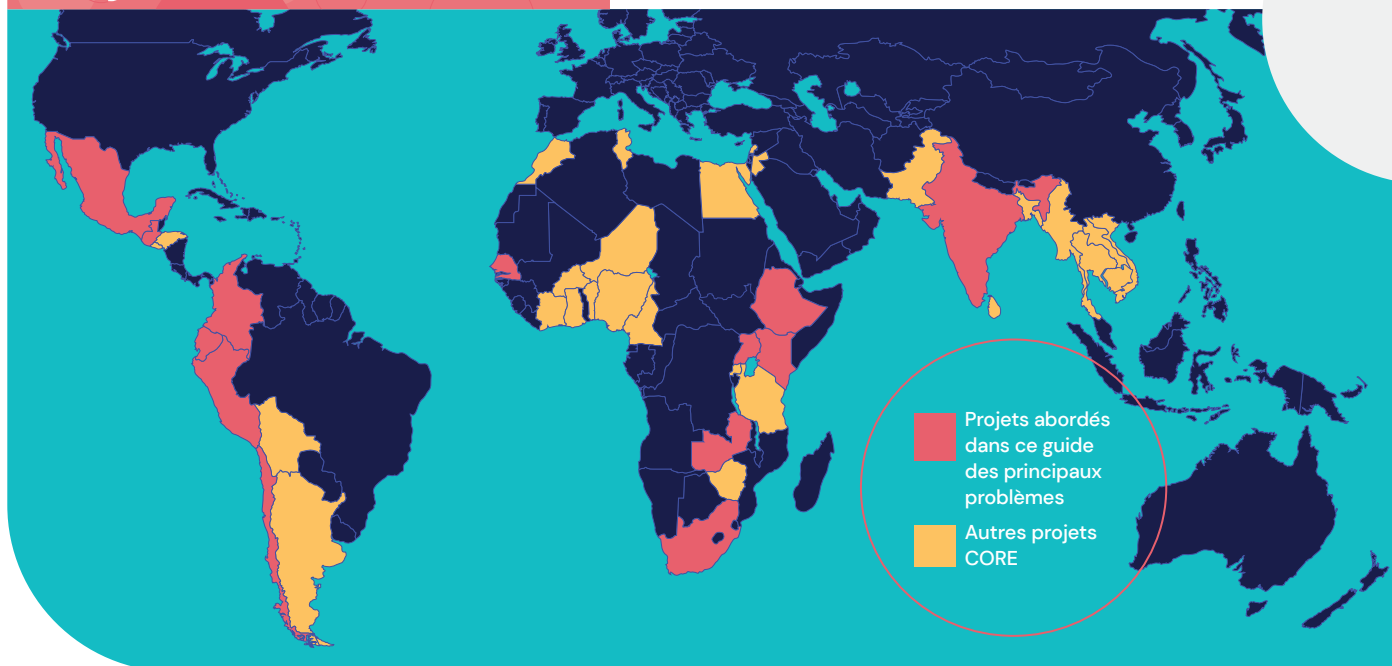


d'injecter davantage de ressources pour étendre l'assistance » (Juárez Padilla *et al.* 2021 : 15). Une attention particulière doit être accordée aux groupes vulnérables, y compris « aux femmes et aux jeunes, qui sont plus susceptibles de travailler dans le secteur informel, qui ont des revenus plus faibles et qui jouent souvent un rôle central dans la reproduction des ménages et dans l'économie des soins » (Thompson *et al.* 2021 : 1 ; Javed *et al.* 2021 ; Juárez Padilla *et al.* 2021 ; Rohwerder 2020).

## Des politiques économiques équitables sont essentielles pour fournir une meilleure réponse à la pandémie

La pandémie était l'occasion d'adopter des réformes fondamentales et de produire à l'avenir des moyens de subsistance et des systèmes alimentaires plus justes et plus durables (Thompson *et al.* 2021). Cela implique de s'engager à lutter contre les inégalités et la pauvreté et à produire un modèle de croissance plus inclusif, par exemple en « s'engageant à concevoir et à mettre en œuvre des mesures qui profitent directement aux pauvres, et en cessant de croire en un compromis inévitable entre l'efficacité (croissance) et l'équité (réduction de la pauvreté) » (*ibid.* : 2).

Les politiques/programmes de reprise économique doivent être sensibles au genre et aborder des questions telles que le fardeau des soins non rémunérés pour les femmes (Cochran *et al.* 2020). Un cadre réglementaire sexospécifique aidant les travailleuses informelles à créer des moyens de subsistance sûrs et à générer des opportunités d'emploi devrait être développé, et des investissements doivent être réalisés dans l'économie des soins (santé et éducation), où les femmes sont fortement représentées dans la main-d'œuvre (Wandera *et al.* 2021 ; Javed *et al.* 2021 ; ONU 2020). Dans le cadre des stratégies de reconstruction, de plus grands efforts doivent être déployés pour créer de meilleurs moyens de subsistance formels, et un soutien doit être offert aux petites et moyennes entreprises (Thompson *et al.* 2021 ; Javed *et al.* 2021 ; Mutambala 2021 ; Juárez Padilla *et al.* 2021).



## Les effets de la pandémie de Covid-19 sur les moyens de subsistance en Afrique

Ce projet analyse avant tout les impacts de la pandémie de Covid-19 sur les moyens de subsistance dans certains pays africains, en particulier au sein des groupes vulnérables. Plus précisément, le projet évaluera les conséquences macroéconomiques de la pandémie (notamment l'impact sur la sécurité alimentaire, la malnutrition et la famine) et les impacts socioéconomiques sexospécifiques de la pandémie. Il tentera par ailleurs d'utiliser les preuves pour renforcer les capacités des chercheurs et des institutions dans les pays cibles et créer un réseau de parties prenantes qui peuvent continuer à contrôler les impacts de la pandémie et à élaborer des solutions pratiques faisant évoluer favorablement les inégalités de genre.

### PAYS

• Éthiopie • Kenya • Sénégal • Afrique du Sud • Zambie

### PARTENAIRES

• African Economic Research Consortium (AERC)

## Semer le développement : une agriculture à petite échelle et une sécurité alimentaire résiliente au Covid-19

Ce projet produira des preuves et favorisera des changements dans les systèmes agroalimentaires suite à la pandémie. Il contribuera à atténuer l'impact sur la sécurité alimentaire et la consommation des plus vulnérables, en se focalisant particulièrement sur les femmes. Il favorisera l'agriculture à petite et moyenne échelle et facilitera la création de systèmes agroalimentaires plus durables, sexospécifiques et inclusifs, résistant davantage aux chocs tels que la pandémie de Covid-19.

### PAYS

• Chili • Colombie • Équateur • Guatemala • Mexique

### PARTENAIRES

• Latin American Center for Rural Development (RIMISP)

## Reconstruire en mieux: utiliser une crise perturbatrice pour parvenir à des améliorations durables et tenant compte du genre dans la sécurité alimentaire, les marchés du travail et la protection sociale

Quelles sont les options politiques rentables et surtout, les possibilités imprévues qui existent pour l'Amérique latine et les pays du Sud pour réduire les impacts socioéconomiques de la pandémie, promouvoir une reprise plus équitable et créer les bases d'un nouveau système de protection sociale plus inclusif ? Le projet se concentrera spécifiquement sur les domaines des systèmes alimentaires, des marchés du travail et de la protection sociale. Par ailleurs, et étant donné que la crise devrait toucher les femmes de manière disproportionnée, l'étude tentera explicitement d'identifier des alternatives politiques contribuant à des résultats favorables à l'égalité des sexes.

### PAYS

• Équateur • Pérou

### PARTENAIRES

• Group for the Analysis of Development (GRADE)

## RECONSTRUIRE : Covid-19 et les femmes dans l'économie informelle au Kenya, en Ouganda et en Inde

Ce projet se concentre sur les activités économiques informelles urbaines de trois pays (Inde, Kenya et Ouganda), où les chercheurs fourniront des informations cruciales sur la résilience et les défis auxquels sont confrontées les femmes et leur « écosystème » social plus large. L'objectif ultime de cette étude est d'élaborer des politiques et des stratégies garantissant que les populations vulnérables, comme les travailleuses des économies urbaines informelles affectées par la pandémie de Covid-19, puissent retrouver et reconstruire leur vie et leurs moyens de subsistance.

### PAYS

• Inde • Kenya • Ouganda

### PARTENAIRES

• Centre international de recherche sur les femmes (International Center for Research on Women, ICRW)



# Lectures supplémentaires et références

## Lectures supplémentaires

Lakuma, C.P. ; Sserunjogi, B. ; Sunday, N. ; Kahunde, R. et Ogwang, A. (2021) [The Effect of Covid-19 on the Operations of Agro-Processing MSMEs in Uganda](#), Policy Note 5, Issue 3, Kampala : Economic Policy Research Centre (EPRC) (consulté le 12 juin 2023)

OSSREA (2021) [Covid-19 Pandemic in Ethiopia : Literature Review](#), Addis Ababa : OSSREA (consulté le 12 juin 2023)

## Références

Alcázar, L. et Fort, R. (2022) [Resiliencia en Tiempos de Pandemia : el Caso de las Ollas Comunes en Lima, Perú](#), Avances de Investigación 41, Lima : Group for the Analysis of Development (GRADE) (consulté le 12 juin 2023)

Alfers, L. ; Ismail, G. et Valdivia, M. (2020) [Informal Workers and the Social Protection Response to Covid-19 : Who Got Relief? How? And Did it Make a Difference?](#), WIEGO Policy Insights 2, Manchester : Femmes dans l'Emploi Informel : Globalisation et Organisation (WIEGO) (consulté le 12 juin 2023)

Al Shami, F. (2021) [The Mediterranean Region: A Hotspot of Inequalities in the Aftermath of Covid-19](#), IEMed Mediterranean Yearbook 2021, Barcelona : European Institute of the Mediterranean (consulté le 29 juin 2023)

Alston, P. (2020) [The Parlous State of Poverty Eradication : Report of the Special Rapporteur on Extreme Poverty and Human Rights](#), Geneva : Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) (consulté le 12 juin 2023)

Bajec, A. (2020) [Tunisia : Covid-19 Increases Vulnerability of Rural Women](#), Initiative de réforme arabe (Arab Reform Initiative) blog, 25 November (consulté le 12 juin 2023)

Bolton, L. et Georagalakis, J. (2022) [The Socioeconomic Impact of Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries : A Synthesis of Learning from the Covid-19 Responses for Equity Programme](#), CORE Synthesis Report, Brighton : Institute of Development Studies, DOI : [10.19088/CORE.2022.007](#) (consulté le 12 juin 2023)

Cochran, J. ; Diallo, B. ; Qayum, S. et Seth, A. (2020) [Addressing the Economic Fallout of Covid-19 : Pathways and Policy Options for a Gender-Responsive Recovery](#), Policy Brief 15, New York NY : ONU Femmes (consulté le 12 juin 2023)

CRDI (2022) [Evidence Reveals Better Ways to Protect Livelihoods and Rights During Global Emergencies](#), 12 October, Centre de recherches pour le développement international (consulté le 12 juin 2023)

Fort, R. et Gatellier, K. (2022) [Building Safer and More Sustainable Food Systems in Peru](#), Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton : Institute of Development Studies, DOI : [10.19088/CORE.2022.005](#) (consulté le 12 juin 2023)

FSIN et Global Network Against Food Crises (2023) [Global Report on Food Crises 2023](#), Rome : Programme Alimentaire Mondial (consulté le 12 juin 2023)

FSIN et Global Network Against Food Crises (2021) [Global Report on Food Crises 2021](#), Rome : Programme Alimentaire Mondial (consulté le 12 juin 2023)

Global Protection Cluster (2020) [The Coping Crisis : The Rise of Adverse Survival Strategies](#), Covid-19

Protection Risks and Responses Situation Report 6, Global Protection Cluster (consulté le 12 juin 2023)

HLPE (2021) [Impacts of Covid-19 on Food Security and Nutrition : Developing Effective Policy Responses to Address the Hunger and Malnutrition Pandemic](#), Rome : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (consulté le 12 juin 2023)

Ismail, G. et Valdivia, M. (2021) [Internal Migrants in the Informal Economy : Covid-19 Lessons](#), WIEGO Policy Insights 6, Manchester : Femmes dans l'Emploi Informel : Globalisation et Organisation (Women in Informal Employment : Globalizing and Organizing, WIEGO) (consulté le 12 juin 2023)

Javed, S.A. ; Ahmed, V. et Cheema, S.Z. (2021) [Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in South Asia](#), Policy Brief 4, Southern Voice (consulté le 12 juin 2023)

Juárez Padilla, F. ; Machorro, L. et Pira, A.S. (2021) [Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in Latin America](#), Policy Brief 6, Southern Voice (consulté le 12 juin 2023)

Lakshmi Ratan, A. ; Roever, S. ; Jhabvala, R. et Sen, P. (2021) [Evidence Review of Covid-19 and Women's Informal Employment : A Call to Support the Most Vulnerable First in the Economic Recovery](#), Seattle WA : Bill & Melinda Gates Foundation (consulté le 12 juin 2023)

Mutambala, M. (2021) [Priorities for a Fair Recovery From Covid-19 in Sub-Saharan Africa](#), Policy Brief 5, Southern Voice (consulté le 12 juin 2023)

ONU (2020) [A UN Framework for the Immediate Socio-Economic Response to Covid-19](#), New York NY : Nations Unies (consulté le 12 juin 2023)

Population Council (2020) [Kenya : Covid-19 Perceptions, Prevention Practices, and Impact – Responses From Third Round of Data Collection in Five Nairobi Informal Settlements \(Kibera, Huruma, Kariobangi, Dandora, and Mathare\)](#), Covid-19 Research & Evaluations, New York NY : Population Council (consulté le 12 juin 2023)

Rohwerder, B. (2020) [Social Impacts and Responses Related to Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries](#), K4D Emerging Issues Report 35, Brighton : Institute of Development Studies (consulté le 12 juin 2023)

Salik, K.M. (2021) [Food Security Challenges in the Times of Covid-19 : Need Assessment for Agriculture Sector in Pakistan](#), Islamabad : Sustainable Development Policy Institute (SDPI) (consulté le 12 juin 2023)

Thompson, J. et al. (2021) [The Impact of Covid-19 on Livelihoods and Food Security](#), Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton : Institute of Development Studies (consulté le 12 juin 2023)

Wandera, N. ; Suubi, K. ; Ajema, C. ; Afifu, C. et Mugenyi, C. (2021) [Expanding Social Protection to Informal Women Workers for Better Covid-19 Recovery in Uganda](#), Washington DC : Centre international de recherche sur les femmes (consulté le 12 juin 2023)

WIEGO (2020) [Impact of Public Health Measures on Informal Workers Livelihoods and Health](#), Manchester : Femmes dans l'Emploi Informel : Globalisation et Organisation (WIEGO) (consulté le 12 juin 2023)

À PROPOS DE CE GUIDE

Ce guide des principaux problèmes a été rédigé par **Brigitte Rohwerder**, agent de recherche à l'Institute of Development Studies (IDS). Il a été produit dans le cadre du Covid-19 Responses for Equity (CORE) Knowledge Translation Programme, qui soutient la traduction des connaissances issues de l'initiative CORE. Soutenu par le Centre de recherches pour le développement international (CRDI), CORE rassemble 20 projets dans le but de comprendre les impacts socioéconomiques de la pandémie, d'améliorer les réponses existantes et de produire de meilleures options politiques pour le rétablissement post-Covid.

Les opinions exprimées dans ce guide sont celles des auteurs et ne représentent pas nécessairement celles de l'CRDI, de son conseil des gouverneurs, ou de l'IDS.

Il est distribué en vertu des conditions associées à la licence « Creative Commons Attribution 4.0 International licence (CC BY) », qui permet l'utilisation, la distribution et la reproduction sans restriction sur n'importe quel support, à condition que les auteurs originaux et la source soient mentionnés et que toute modification ou adaptation soit indiquée.

© Institute of Development Studies 2023

DOI: [10.19088/CORE.2023.010](#)