

ETNOGRAFÍA CIUDADANA EN LA RESPUESTA A BROTES DE ENFERMEDADES: RECOMENDACIONES PARA LA CREACIÓN DE REDES DE INVESTIGADORES

SSHAP

Social Science
in Humanitarian
Action Platform

Este documento de orientación describe los pasos que deben seguirse para diseñar y una investigación etnográfica dirigida por los ciudadanos. Se explica qué es la etnografía ciudadana y se indica qué debe tenerse en cuenta a lo largo del proceso de trabajo con redes de investigadores ciudadanos, desde su reclutamiento, capacitación y apoyo para la recogida y el análisis de datos etnográficos, hasta como transformar los conocimientos que se obtienen para apoyar la preparación y las respuestas a los brotes de enfermedades. El documento también ofrece sugerencias sobre otros recursos para apoyar el proceso.

Las recomendaciones están dirigidas a los científicos sociales que deseen integrar a sus investigaciones un enfoque etnográfico dirigido por los ciudadanos, y a aquellos profesionales abocados a tareas de participación comunitaria u otras respuestas a brotes de enfermedades que busquen sumar la perspectiva de las ciencias sociales a sus operaciones. Su autora, Luisa Enria (London School of Hygiene & Tropical Medicine), las escribió para SSHAP. Son responsabilidad de SSHAP.

Etnografía ciudadana en Sierra Leona

Este ensayo se elaboró a partir de un estudio de exploración realizado en el distrito de Kambia, en Sierra Leona, en el cual un pequeño grupo de trabajadores comunitarios de la salud recibió una capacitación introductoria en investigación de ciencias sociales y métodos de investigación etnográfica. Luego, se animó a los aprendices a realizar investigaciones, analizar los hallazgos y proponer adaptaciones para las estrategias de salud pública existentes, incluyendo sus propias prácticas.

Esta red de investigadores ciudadanos estudió la confianza en las vacunas en comunidades fronterizas, lo que contribuyó a la adaptación de las estrategias de participación comunitaria e implementación de vacunas en el distrito. A continuación, los investigadores registraron las experiencias y percepciones de las comunidades en relación a la COVID-19, que sirvieron de base para los informes semanales de ciencias sociales orientados a la respuesta a la COVID-19 a nivel de distrito.

RESUMEN DE LOS PASOS CLAVE

Cada uno de los pasos resumidos aquí se detalla en las recomendaciones que figuran más abajo.

Paso 1: Reclutamiento

- Identificar a los etnógrafos ciudadanos. La selección de los participantes dependerá del diseño de la investigación, del contexto (incluido el sistema de salud y las estructuras locales de gobierno), las consultas locales y la proximidad e inclusión de los etnógrafos a la comunidad.
- Considerar de qué modo la investigación se alinea con las demás responsabilidades de los puntos focales de la comunidad y cómo puede complementar su papel en las actividades de respuesta y preparación.

Paso 2: Diseño de la investigación

- Identificar los temas que los etnógrafos ciudadanos pueden investigar mediante consultas entre investigadores, representantes de la comunidad y profesionales de respuesta ante epidemias. Estos deben adaptarse de manera dinámica a las necesidades de una respuesta.
- Decidir los métodos adecuados para investigar los temas elegidos. La observación participante es un componente esencial del enfoque de la etnografía ciudadana; otros métodos adicionales pueden ser las discusiones de grupos focales, entrevistas en profundidad y otros métodos participativos.

Paso 3: Capacitación

- Introducir los valores clave de la investigación etnográfica y cómo desarrollar una “mirada etnográfica”.
- Discutir los aspectos éticos de la investigación, incluyendo los principios clave y escenarios para afrontar los desafíos éticos cotidianos.
- Debatir los métodos clave y realizar sesiones prácticas.
- Debatir la posicionalidad, animando a los investigadores ciudadanos a reflexionar sobre cómo su identidad personal y profesional y sus relaciones sociales pueden condicionar la forma en la que llevan a cabo la investigación.
- Proporcionar una descripción general de la teoría y herramientas de análisis de datos cualitativos.

Paso 4: Implementación y supervisión

- Establecer mecanismos de apoyo continuo para los investigadores comunitarios y ofrecerles capacitación práctica en el trabajo.
- Supervisar y debatir regularmente los hallazgos emergentes. Esto es fundamental para facilitar una rápida retroalimentación de los “hallazgos principales” y su continua integración en una respuesta.

Paso 5: Análisis y reflexión colectiva

- Realizar talleres de análisis colectivo. Esto animará a los investigadores ciudadanos y a los representantes de los diferentes pilares de la respuesta a interactuar con los datos, identificar los temas emergentes e interpretar su significado de manera conjunta, así como a desarrollar recomendaciones operativas.

Paso 6: Integrar la investigación en las estructuras de respuesta y acción comunitaria

- Facilitar la integración efectiva de los hallazgos en las estructuras de respuesta operativa y garantizar la cooperación de los “usuarios finales” desde un principio, de modo que el diseño de la investigación y la presentación de los hallazgos reflejen los objetivos comunes.
- Facilitar la retroalimentación de los hallazgos para respaldar la acción a nivel comunitario.

INTRODUCCIÓN

Es claramente reconocido que la prevención, la detección, la respuesta y la recuperación eficaces de las epidemias deben centrarse en las comunidades. Los enfoques centrados en las comunidades destacan la importancia de localizar las estructuras de respuesta, ganarse la confianza de las comunidades afectadas, hacerlas partícipes en el diseño y la implementación de la recopilación de información y las intervenciones, como así también la retroalimentación en las operaciones en curso. A la hora de diseñar enfoques centrados en la comunidad, es importante tener en cuenta quienes

aportan conocimientos importantes y cómo podrían integrarse mejor las perspectivas, prácticas y formas de conocimiento locales para desarrollar enfoques adaptados al contexto. Los científicos sociales que trabajan con brotes de enfermedades han estudiado las dimensiones sociales de las epidemias y su efecto en las medidas de respuesta, potenciando así las voces y experiencias de las comunidades afectadas. Este documento de orientación describe un enfoque novedoso que utiliza los conocimientos obtenidos de la ciencia social cualitativa, específicamente de la etnografía, y que coproduce conocimientos directamente con los miembros de las comunidades afectadas. Su objetivo es garantizar que la evidencia que guía los esfuerzos de respuesta a los brotes de enfermedades se centra realmente en las comunidades.

Esta guía está dirigida a científicos sociales interesados en utilizar métodos etnográficos participativos en sus investigaciones durante emergencias sanitarias, y para aquellos profesionales que busquen reforzar el papel de la investigación cualitativa en su trabajo con diferentes pilares de respuesta a brotes. Establece los principales pasos y consideraciones, incluyendo ejemplos y recomendaciones sobre cómo pueden adaptarse algunos componentes específicos a los diferentes contextos y a la naturaleza de la respuesta a un brote. También incluye sugerencias sobre los temas que pueden investigarse y enlaces a herramientas adicionales desarrolladas por científicos sociales para llevar a cabo investigaciones cualitativas relevantes desde el punto de vista operativo en casos de brotes.

¿Qué es la etnografía ciudadana?

Un enfoque etnográfico implica el desarrollo de una comprensión profunda y acorde de los fenómenos estudiados, basada en las realidades locales, que da prioridad a las perspectivas y los conocimientos “internos”. Este tipo de investigación emplea una amplia gama de métodos cualitativos, como entrevistas y discusiones de grupo focales, pero se distingue porque hace hincapié en la observación participante. Tradicionalmente, los documentos etnográficos integrales se han basado en un trabajo de campo de larga duración. Más recientemente, se han hecho esfuerzos por desarrollar enfoques rápidos, incluso con fines operativos. Los métodos etnográficos rápidos siguen basándose en la ética de la observación participante y se apoyan en conocimientos etnográficos tradicionales y en la tradición analítica para interpretar los hallazgos identificados durante el trabajo de campo. Esta perspectiva etnográfica ha aportado valiosas pruebas para una serie de respuestas a brotes de enfermedades. El enfoque de la etnografía ciudadana se basa en estas experiencias de evaluaciones etnográficas rápidas de emergencias sanitarias y, más ampliamente, en lecciones de la investigación participativa y la ciencia ciudadana.

La etnografía ciudadana se distingue por su marcado esfuerzo por incluir a investigadores no profesionales provenientes de las mismas comunidades estudiadas en la generación de evidencia de ciencias sociales. Científicos sociales profesionales (que no son necesariamente personas ajenas a la comunidad) proporcionan capacitación y apoyo a las redes de puntos focales de la comunidad para ayudarles a recolectar y analizar los datos etnográficos de su propia comunidad. El objetivo es desarrollar las habilidades de investigación etnográfica de los diferentes grupos de investigadores de

“Comunidad”

En este documento utilizamos el término “comunidad”. Sin embargo, no consideramos que las comunidades sean homogéneas y, de hecho, los enfoques etnográficos que se describen a continuación ofrecen herramientas para estudiar las dinámicas de poder dentro de las comunidades en las que se lleva a cabo la investigación, y para reconocer el poder y la posicionalidad de los investigadores, incluidos los etnógrafos ciudadanos.

Tipos de investigadores

Hay que tener en cuenta que la distinción entre investigadores ciudadanos e investigadores profesionales no es una distinción entre personas que están “dentro” o “fuera” de la comunidad, ya que los científicos sociales profesionales también pueden proceder de la comunidad misma. Este enfoque pretende, más bien, brindar a investigadores no profesionales, que pueden provenir de diferentes grupos de investigadores de diversos puntos focales de la comunidad, las herramientas para que puedan recoger datos y desarrollar una perspectiva etnográfica, como científicos ciudadanos y con el apoyo de científicos sociales profesionales capacitados formalmente. Las personas no ciudadanas también están incluidas en este enfoque.

los puntos focales de la comunidad, como los agentes de salud comunitarios (ASC), o de cualquier otro grupo interesado, por ejemplo, en apoyar los esfuerzos de preparación y respuesta a brotes de enfermedades. Sus observaciones etnográficas, en otras palabras, se alinearían con sus demás actividades para reforzar la integración del análisis social en su trabajo diario.

El valor añadido de la etnografía ciudadana en la respuesta a brotes epidémicos

La colaboración con investigadores ciudadanos en el marco de la respuesta a un brote supone una serie de contribuciones positivas:

- La etnografía ciudadana puede servir de apoyo para otros métodos de investigación rápida, como la escucha social y la generación rápida de conocimientos sobre diferentes dimensiones socioculturales, políticas y económicas relevantes para comprender el contexto operativo.
- Incluir a miembros del público en el proceso de investigación, y en particular, a los puntos focales que apoyan directamente las respuestas a los brotes, puede ofrecer una perspectiva diferente de la investigación tradicional de las ciencias sociales.
- Animar a los puntos focales de la comunidad a escuchar a sus pares de forma abierta y novedosa puede tener un impacto directo en su práctica y hacer que la integración del conocimiento local y el análisis social en las respuestas a los brotes sea más eficaz y sostenible.
- El enfoque también puede apoyar los esfuerzos para crear confianza en las comunidades afectadas por la crisis. El proceso de investigación, centrado en escuchar las preocupaciones de la comunidad, crea espacios dedicados a responsabilizar a las estructuras de respuesta y a hacer del conocimiento y la experiencia locales un componente integral de sus estrategias.

¿Qué NO es la etnografía ciudadana?

La etnografía ciudadana no sustituye a los programas más amplios de investigación en ciencias sociales. Se trata de un enfoque complementario que se suma a la gama de datos analíticos de las ciencias sociales sobre la preparación y la respuesta a brotes de enfermedades. Esto también se debe a que la etnografía ciudadana no puede existir aisladamente; el valor de los conocimientos etnográficos se maximiza cuando se analizan los hallazgos empíricos junto con otros conocimientos y teorías existentes de las ciencias sociales. En relación con esto, tampoco sustituye la necesidad de reforzar y apoyar la capacidad profesional local en materia de ciencias sociales.

La etnografía ciudadana tampoco sustituye a los mecanismos fundamentales de participación comunitaria, retroalimentación y rendición de cuentas, ni a las actividades de monitoreo y evaluación (M&E). La etnografía ciudadana puede complementar esos esfuerzos explorando las dimensiones sociales de las epidemias y de las respuestas a través de métodos de ciencias sociales. De esta forma, se puede profundizar y contextualizar las perspectivas o los problemas identificados por otros aspectos de una respuesta o incluso proporcionar perspectivas evaluativas de programas específicos si estas surgen de las observaciones etnográficas. Un proceso de investigación de ciencias sociales separado (e idealmente independiente) permite plantear preguntas más amplias sobre el contexto y la experiencia cotidiana, e involucrar diferentes puntos de vista y perspectivas de la comunidad fuera de las atribuciones específicas de los planes operativos, los objetivos y los indicadores. En otras palabras, la investigación etnográfica dirigida por la comunidad permite reforzar la participación efectiva de la comunidad y diseñar respuestas sensibles al contexto si se establecen los mecanismos adecuados para interpretar e integrar la evidencia aportada por las ciencias sociales en las estructuras existentes.

PASOS CLAVE PARA TRABAJAR CON ETNÓGRAFOS CIUDADANOS

En esta sección se describen los pasos clave para la creación de una red de etnógrafos ciudadanos, desde el reclutamiento hasta la implementación y el análisis de datos. Todo el proceso debe estar guiado por un científico social profesional con experiencia en respuestas a emergencias e investigación operativa. De ser necesario, existen varios [materiales de capacitación de acceso libre](#) ,

por ejemplo, un paquete modular para el uso de las ciencias sociales en la participación comunitaria, que puede adaptarse a las necesidades del trabajo con etnógrafos ciudadanos. Estas recomendaciones también pueden ser utilizadas por socios operativos que deseen encargar una investigación en ciencias sociales que incorpore la etnografía dirigida por los ciudadanos a sus programas.

Paso 1: Reclutamiento

Quién es reclutado como etnógrafo ciudadano variará dependiendo del contexto (incluyendo el sistema de salud y las estructuras de respuesta ante epidemias), los datos requeridos en la respuesta y las consultas a nivel comunitario. Sin embargo, las siguientes consideraciones son ampliamente aplicables:

- La proximidad, la confianza y el conocimiento de la comunidad que se estudia ofrecerán un punto de entrada invaluable. Esto puede depender de la posición del individuo en su comunidad, pero también de la posición de los diferentes grupos de investigadores en los puntos focales de la comunidad, por ejemplo, de los ASC o los activistas de la sociedad civil. Para facilitar la asimilación e integración de los conocimientos producto de la etnografía ciudadana a las operaciones de respuesta ante epidemias, las estrategias de reclutamiento y los criterios de selección también deben desarrollarse junto con las autoridades de salud pública y de respuesta al nivel adecuado.
- **Inclusividad:** es importante hacer ajustes en función del contexto para garantizar que el enfoque no excluya a grupos clave, ya que el objetivo de la etnografía ciudadana es abrir espacios para la producción conjunta de conocimientos. Los criterios específicos para garantizar la inclusión en el diseño de la investigación variarán según el contexto y requerirán una buena comprensión de las vulnerabilidades, las dinámicas de marginación y las identidades interseccionales específicas de cada comunidad. Esto significa tener en cuenta a quién se recluta (por ejemplo, a personas de los grupos sociales tradicionalmente excluidos) y cómo los métodos específicos pueden exacerbar las formas existentes de exclusión, incluso si se añaden cargas indebidas. En nuestro proyecto exploratorio en Sierra Leona, pedir a los investigadores que escribieran sus notas etnográficas supuso una mayor dificultad para reclutar mujeres, ya que históricamente han tenido menos oportunidades de recibir una educación formal. Esto podría haberse solucionado grabando notas de voz en su lugar.

Si, además de sus responsabilidades actuales, se capacitará a miembros de puntos focales de la comunidad en métodos etnográficos, es importante delimitar las diferentes actividades y hacer que la diferencia entre la investigación y los otros componentes de su función sea un punto clave de discusión y capacitación. Como el trabajo de investigación es una responsabilidad adicional, en consecuencia, también debe remunerarse. En nuestro proyecto en Sierra Leona, el equipo de Gestión Sanitaria del Distrito negoció “incentivos” para los ASC para complementar la remuneración que ya recibían por su apoyo al sistema de salud.

Paso 2: Diseño de la investigación

El alcance de la investigación, incluidas las preguntas y los métodos, debe definirse en relación con las necesidades de datos de la respuesta y lo que los etnógrafos ciudadanos estén mejor situados para estudiar.

¿CUÁNDO DEBE CONSIDERARSE LA ETNOGRAFÍA CIUDADANA?

La etnografía ciudadana puede utilizarse en diferentes etapas del ciclo de respuesta ante epidemias, desde la preparación hasta la respuesta y la recuperación. Los etnógrafos ciudadanos podrían, por ejemplo, recibir capacitación para proporcionar información periódica sobre la preparación a nivel comunitario o para detectar retos y oportunidades en relación con los mecanismos de respuesta dirigidos por la comunidad. Durante la respuesta a un brote, las consideraciones sobre el papel de los etnógrafos ciudadanos pueden tener lugar en discusiones operativas sobre los requisitos de pruebas en curso y a través de los esfuerzos de participación de la comunidad que comienzan a

identificar las prioridades existentes y emergentes dentro de las comunidades afectadas. Estas consideraciones también pueden influir en las decisiones de reclutamiento (primer paso), ya que los diferentes puntos focales de la comunidad pueden ser más adecuados para responder a diferentes tipos de preguntas.

¿QUÉ TEMAS PUEDE EXPLORAR LA ETNOGRAFÍA CIUDADANA?

Las herramientas y los enfoques existentes para la investigación de epidemias en el marco de las ciencias sociales ofrecen algunas ideas sobre los tipos de temas que pueden proporcionar conocimientos vitales sobre la dinámica social de una epidemia. Los temas deben definirse en consulta con los representantes de la comunidad, miembros de grupos de respuesta y los investigadores de la comunidad, y deben adaptarse y perfeccionarse a medida que avanza la investigación o que cambia la situación del brote.

Entre los temas de investigación potencialmente relevantes se encuentran los siguientes:

- Identificación de los comportamientos y prácticas de fomento de la salud y de la percepción de riesgo de la comunidad local
- Mapeo comunitario de los grupos sociales, sociedad civil, las dinámicas de poder, las vulnerabilidades, los patrones de movimiento, etc. de la comunidad.
- Costumbres en torno a la muerte y el luto (por ejemplo, entierros y ritos funerarios)
- Comprensión de los patrones de contacto social y la dinámica social en torno a las cadenas de transmisión
- Confianza y experiencias con las vacunas
- Percepciones y experiencias con la investigación clínica
- Mecanismos comunitarios de alerta y preparación
- Repercusiones socioeconómicas de las medidas de respuesta

¿QUÉ MÉTODOS PUEDEN CONSIDERARSE PARA LA ETNOGRAFÍA CIUDADANA?

La observación participante es un componente esencial del enfoque de la etnografía ciudadana. Los etnógrafos ciudadanos aprenden a observar y registrar las interacciones, relaciones, estructuras y costumbres sociales de sus comunidades mientras participan activamente en ellas (cuando esto sea posible). Esto puede incluir la toma de notas etnográficas durante sus tareas diarias como, por ejemplo, mientras se desempeñan como ASC, o participan en actividades comunales, trabajos o discusiones cotidianas. Al escribir (o grabar) notas de campo diarias, desarrollando una “mirada etnográfica” sobre los acontecimientos cotidianos de sus comunidades, los etnógrafos ciudadanos producen una valiosa información contextual sobre las características sociales, económicas, políticas e históricas de comunidades específicas, así como la observación de prácticas y actividades relevantes para la respuesta (por ejemplo interacciones en centros de salud o la asistencia a funerales).

Se pueden incluir y añadir otros métodos a la formación etnográfica básica en función de las necesidades específicas, las preguntas y el diseño de la investigación. Estos métodos pueden incluir:

- Discusiones de grupos focales (DGF): pueden incluirse, por ejemplo, para estimular la discusión y el debate de temas específicos, para reunir perspectivas sobre medidas de respuesta, o para debatir la aceptabilidad social de diferentes estrategias de implementación de vacunas, etc.
- Entrevistas en profundidad: se trata de entrevistas semiestructuradas con una persona que, dependiendo del diseño de la investigación, puede ser un “informante clave” (por ejemplo, alguien con autoridad dentro de la comunidad o algún experto el tema que se estudia) o una persona cuya perspectiva puede ayudar a esclarecer algún tema de interés (por ejemplo, si se estudian las percepciones sociales de los criterios de exclusión en los ensayos de vacunas, una mujer embarazada puede ser una informante clave).

- Otros métodos de participación que animan a grupos de personas a participar activamente en actividades para el estudio de temas clave y a producir conocimientos sobre estos temas de forma colectiva son los siguientes:
 - Ejercicios de normas sociales (por ejemplo, mapeo de individuos o mapeo de la red social - consulte [guía de UNICEF/UNFPA](#)) para explorar las normas sociales relativas a determinadas prácticas relacionadas con la salud.
 - Seguimiento de preocupaciones y preguntas de la comunidad: listado y conteo de la frecuencia e importancia de las diferentes preocupaciones, que luego pueden contextualizarse con las notas de campo diarias de los etnógrafos comunitarios.
 - Mapeo de poder: para identificar las redes de autoridad, influencia y confianza dentro de comunidades específicas y en relación con temas específicos (por ejemplo, en quién se confía a la hora de compartir información sobre una epidemia).

Paso 3: Capacitación

La capacitación de los etnógrafos ciudadanos debe estar dirigida por investigadores profesionales de las ciencias sociales. Debe incluir los siguientes componentes esenciales junto con material de formación adaptado a las necesidades específicas de la investigación y al contexto:

1. Introducción a las ciencias sociales y a la etnografía ciudadana

Esta sesión debe incluir una introducción a la investigación cualitativa en las ciencias sociales y sus propósitos, tanto en general como específica, en cuanto a su papel en el campo de la salud pública y la programación de respuestas ante epidemias. Debe destacar la diferencia entre la investigación y otros compromisos con la comunidad, como la movilización social o el alerta y vigilancia. Los ejemplos relevantes para el contexto de casos en los que la investigación cualitativa sirvió de apoyo a las operaciones en el pasado pueden ayudar a dilucidar el uso de estos enfoques (como las [experiencias de respuesta al ébola, el cólera, el SARS, etc.](#)). Esta sesión también debería introducir la definición y los valores de un enfoque etnográfico. Los capacitadores deberán hacer hincapié en que un enfoque etnográfico estudia un tema determinado en su contexto, mediante la observación de las interacciones y relaciones cotidianas, considerándolas de acuerdo con las dinámicas históricas, sociales y culturales y las realidades políticas y económicas. Se debe prestar especial atención al compromiso de los etnógrafos con la idea de privilegiar la cosmovisión, los conocimientos y la experiencia de los miembros de las comunidades donde se lleva a cabo la investigación.

2. La mirada etnográfica: volverse un extraño en su propia comunidad

Para los puntos focales de la comunidad, recibir capacitación en métodos etnográficos puede requerir un cambio de perspectiva y una nueva forma de mirar a las comunidades que conocen bien. Por lo tanto, una sesión de capacitación debería centrarse en el debate de los preconceptos de las personas en la sala, así como en la exploración de estrategias para estudiar la propia comunidad con una nueva perspectiva mediante una observación activa y cuidadosa. Esto es especialmente importante para garantizar que las observaciones sean detalladas, que no se dé nada por sentado y que, en la medida de lo posible, los investigadores de la comunidad identifiquen cómo sus propios puntos de vista y posibles prejuicios son independientes de su análisis (o se suman a este). Desde un punto de vista práctico, el énfasis en los detalles etnográficos podría adoptar la forma de un debate sobre la redacción de notas como si se tratara de explicar las observaciones a alguien que nunca ha estado en la comunidad y sobre cómo evitar juicios de valor, para ver el mundo desde la perspectiva del interlocutor. Es importante señalar que, si bien este enfoque es ambicioso, esto no significa que se espere que los aprendices se conviertan en etnógrafos expertos ni que busque remplazarse la capacitación más rigurosa que reciben los científicos sociales profesionales. El objetivo es introducir una nueva perspectiva y nuevas vías de aprendizaje de las comunidades para los esfuerzos de respuesta a emergencias.

Desafiando suposiciones y prejuicios mediante el uso de la etnografía en Sierra Leona

En nuestro proyecto con los ASC en Sierra Leona, observamos cómo se reproducían suposiciones específicas sobre la naturaleza de las dudas sobre las vacunas que dominaban la programación de la salud pública. Los investigadores ciudadanos expresaron preconcepciones según las cuales, el rechazo estaría asociado a una “falta de conocimientos” de parte de los padres sobre la importancia de las vacunas. Esta idea fue finalmente refutada durante la investigación, que destacó, en cambio, la importancia de la (des)confianza y la proximidad social a los diferentes proveedores de atención de la salud. También se destacaron las disparidades entre el nivel de participación de la comunidad y las estrategias de implementación de las vacunas, por un lado, y los medios de vida y las estructuras de autoridad de la comunidad, por el otro. Sin embargo, durante la capacitación inicial se pidió a los participantes que escribieran una lista de los factores de indecisión percibidos, enmarcándolos como “suposiciones” o “preconcepciones” y no como “certezas”, y se sugirió abordar la cuestión abiertamente. Esto permitió ver explicaciones alternativas durante el proceso de investigación.

Anotar las principales suposiciones sobre el tema y revisarlas nuevamente luego del proceso de investigación para comprobar si se confirmaban o no fue una parte fundamental del proceso de análisis. Los investigadores ciudadanos de este proyecto también hablaron de sus esfuerzos por generar confianza mediante la investigación, incluido el hecho de haberse chocado con la sospecha inicial de sus pares en relación con sus nuevas actividades. Según su experiencia, esto requirió un replanteamiento del tipo de interacciones que mantenían en sus comunidades, centrándose en la escucha y la participación en actividades cotidianas como la molienda de arroz o la limpieza del bosque, más que en sesiones formales de sensibilización.

3. Ética en la investigación

Una sesión sobre la ética en la investigación debe incluir una introducción a la conducta ética formal (evitar la explotación, el consentimiento informado, la privacidad y la confidencialidad, evitar el engaño, la precisión, etc.) y una charla sobre la ética cotidiana, como la forma de gestionar las expectativas de los participantes en la investigación o la gestión de las dinámicas de poder que emana de posturas parciales específicas que se analizan más adelante. Para algunos proyectos, los investigadores de la comunidad necesitarán recibir capacitación en herramientas específicas según los protocolos de investigación (por ejemplo, formularios de consentimiento informado).

4. Métodos

La capacitación debe centrarse principalmente en la observación participante, con sesiones adicionales desarrolladas para debatir otros métodos elegidos para el proyecto. La capacitación para la observación participante debe incluir sugerencias sobre la inmersión en las actividades comunitarias y la observación activa de las interacciones sociales, las conversaciones y los detalles contextuales. Los capacitadores deben también fomentar debates sobre cómo debe entenderse una “comunidad” (como grupo heterogéneo) y hacer hincapié en la importancia de describir las estrategias de subsistencia, los grupos sociales, las dinámicas de poder dentro de las comunidades, la pluralidad de conocimientos y experiencias, las relaciones con diferentes tipos de autoridad, etc. Discusiones prácticas sobre dónde podrían tener lugar estas observaciones y qué otras actividades pueden observar los investigadores comunitarios (y cuáles no) pueden ayudar a concretar esto. Los capacitadores pueden destacar preguntas para guiar las observaciones (como: ¿quién habla? ¿Quién no? ¿Qué se dice/no se dice? ¿Qué más ocurre a su alrededor? etc.) y temas específicos relevantes para el tema general de la investigación a los que se puede prestar atención. Deberá dedicarse una parte importante del tiempo al proceso de toma de notas de campo: cómo deben registrarse fomentando la atención a los detalles, el contexto y la descripción de la imagen completa de la situación observada. Lo ideal es que los aprendices tengan varias oportunidades de practicar las observaciones y la redacción de notas durante la capacitación, y pueden practicar entre ellos otros métodos clave, como las entrevistas y los debates participativos.

Las sesiones prácticas también son clave para otros métodos, como, por ejemplo, la observación en grupo de las prácticas de entrevistas y DGF para identificar cuáles son las buenas habilidades de

entrevista y de facilitación. La capacitación en técnicas de entrevista debe hacer hincapié en cómo formular preguntas abiertas, establecer una relación con la persona entrevistada, hacer preguntas de seguimiento y de aclaración y cómo abordar las diferentes personalidades y tener en cuenta temas posiblemente delicados en un debate grupal.

5. Posicionalidad

Convertirse en investigador comunitario requiere un cambio de perspectiva y de roles. Esto puede ser una fortaleza si se reconoce adecuadamente. Por lo tanto, una sesión de capacitación debería centrarse en cómo los investigadores de la comunidad pueden registrar sus reflexiones y experiencias personales, identificando los retos y las oportunidades en las tensiones derivadas de sus diferentes roles. Esto incluye abordar directamente la forma en que sus posiciones sociales particulares (por ejemplo, en virtud de su profesión o debido a cuestiones específicas como de género, raza, etnia y otras características destacadas) determinan la forma en que ven a sus comunidades y cómo llevan a cabo la investigación. Por otro lado, también incluye la consideración de cómo su posición, incluso cuando cambia al convertirse en investigadores, puede moldear la forma en que otros miembros de la comunidad los ven e interactúan con ellos. Estas charlas pueden suscitar confrontaciones francas sobre la cuestión del poder y reflexiones sobre cómo la posición de cada persona en una sociedad afecta su forma de interactuar en el mundo y la forma en que otros las perciben, incluso en grupos en los que se las considera “miembros”. Se puede introducir terminología clave como “posicionalidad”, “reflexividad” e “interseccionalidad” para luego fomentar debates concretos sobre lo que podrían significar en cada contexto específico. Animar a los investigadores de la comunidad a incluir estas reflexiones en sus notas de campo también puede producir datos más completos para el análisis.

6. Análisis de los datos

Un valor central del enfoque etnográfico dirigido por la comunidad es que los investigadores comunitarios deben desempeñar un papel principal en cada etapa de la producción de conocimientos. Esto significa que, desde la primera capacitación, deben tener acceso no solo a las herramientas de recolección de datos, sino también a las de análisis y participar en la deliberación sobre sus diversos usos. Por lo tanto, la capacitación inicial debe incluir una introducción a los conceptos clave del análisis de datos, una explicación de cómo se analizan los datos en relación con los objetivos clave de la investigación, los pasos clave en el análisis y algunos ejercicios de codificación temática. El quinto paso más abajo ofrece algunas sugerencias prácticas para realizar un análisis colectivo de datos.

Paso 4: Implementación y supervisión

Una vez finalizada la capacitación, los investigadores comunitarios comenzarán su investigación. Las modalidades de implementación y supervisión serán específicas del contexto y estarán adaptadas a los objetivos de la investigación, pero debe prestarse especial atención a cuál es la mejor manera de apoyar a los investigadores comunitarios en sus operaciones diarias. Los desafíos

Debatando la posicionalidad con los ASC

En nuestro proyecto en Sierra Leona, los miembros de la comunidad mostraron, en ocasiones, cierto recelo al ver que los ASC, a los que asociaban con lo que a menudo son estructuras de salud inaccesibles, pasaban el día participando en actividades comunitarias o presentándose como investigadores haciendo preguntas. Se preguntaban si eran “periodistas” y expresaron sus dudas. En sus reflexiones, los ASC señalaron cómo esto los hizo reflexionar sobre su posición como trabajadores de la salud, y algunos se sintieron profundamente afectados por las experiencias negativas expresadas por los miembros de su comunidad cuando se les preguntó directamente. Al mismo tiempo, los hizo reflexionar sobre las estrategias para generar confianza, escuchando y compartiendo experiencias. No se trata de una solución, sino de un punto de partida para debates a largo plazo.

más comunes son, por ejemplo, garantizar que las notas de campo sean detalladas y exhaustivas, y practicar las habilidades efectivas de entrevista.

Esto requerirá acompañamiento práctico regular por parte de científicos profesionales de ciencias sociales, incluyendo, por ejemplo, una revisión semanal de los datos y la resolución de problemas prácticos. Las revisiones semanales de los datos también pueden contribuir a una rápida retroalimentación de los hallazgos iniciales, es decir, estas charlas periódicas pueden permitir un análisis continuo que puede retroalimentar directamente las operaciones si es necesario. El análisis a largo plazo requerirá contar con investigadores en ciencias sociales que transcriban, organicen y revisen las notas de campo y las grabaciones de los talleres participativos, las DGF y las entrevistas.

Paso 5: Análisis y reflexión colectiva

Un taller de análisis colectivo reunirá a los etnógrafos ciudadanos y a los representantes de los distintos pilares de respuesta al brote para debatir los hallazgos principales. Este taller podría incluir las siguientes sesiones indicativas:

1. Revisión de las metas y objetivos de la investigación y reflexiones sobre su implementación
2. Reflexión de los ciudadanos etnógrafos sobre su experiencia en la realización de la investigación
3. Repaso del análisis de datos
4. Análisis participativos con ejercicios que incluyan:
 - a. Listados de los hallazgos principales por los etnógrafos ciudadanos
 - b. Debates grupales sobre los hallazgos principales/ análisis de extractos específicos de las notas de campo/ entrevistas
 - c. Organización de los hallazgos en torno a temas generales: por ejemplo, escribir las observaciones en notas adhesivas y luego decidir en conjunto cómo se podrían agrupar en torno a temas generales, pegando las notas adhesivas en rotafolios (por ejemplo, “**aprendizaje para la acción**”).
5. Dar un paso atrás: sesiones de trabajo para la interpretación conjunta de los hallazgos principales
6. Operacionalización de los hallazgos: discusión de las implicaciones de los hallazgos para las operaciones y debates sobre cómo las estrategias existentes podrían ajustarse para responder a las experiencias, los conocimientos y las perspectivas destacadas de la comunidad durante el proceso de investigación.

Al debatir las recomendaciones estratégicas (sexta sesión), se debe animar a los participantes del taller a debatir sobre su viabilidad, los posibles desafíos y la mitigación de riesgos, y asignar responsabilidades para cada punto de acción. Por ejemplo, en nuestra investigación sobre la confianza en las vacunas, los puntos de acción basados en los hallazgos abarcaron desde

Consideraciones de las reflexiones de los ASC

En el taller de análisis colectivo, es importante dejar espacio para discutir no solo los hallazgos y las observaciones, sino también las reflexiones de los investigadores comunitarios sobre su propia experiencia. Esto puede incluir un debate sobre sus opiniones acerca de la posicionalidad y el poder, incluida su opinión sobre si el proceso de investigación cambió la forma en que se veían a sí mismos, a sus comunidades y, a la inversa, cómo sus comunidades los veían a ellos. En el proyecto de Sierra Leona, por ejemplo, un ASC convertido en investigador compartió cómo sus observaciones etnográficas lo hicieron más consciente de los sentimientos de humillación de los miembros de la comunidad al visitar las clínicas de salud rurales: “¡Esta investigación me ha cambiado! Tuve la experiencia de que se puede ofender a alguien de maneras que uno ni siquiera conoce... Un día fui al hospital, y la forma en que vi que las enfermeras tratan a la gente, lo anoté y, por la noche, leí lo que había escrito y dije: ¡así que es así como ofendemos a la gente!” Especialmente si los investigadores de la comunidad proceden de grupos de ASC u otros puntos focales, estas deliberaciones reflexivas pueden estimular un debate sobre los cambios en la práctica diaria que pueden resultar de la adopción de una perspectiva etnográfica. A partir de estas experiencias personales podrían elaborarse otras recomendaciones.

actividades inmediatas hasta recomendaciones más estructurales. Por ejemplo, a corto plazo, los ASC podían organizar reuniones de reconciliación entre comunidades específicas y sus centros de salud, y también se formularon recomendaciones para que el equipo de vacunación rediseñara su calendario teniendo en cuenta las actividades de subsistencia. Una de las recomendaciones más estructurales dirigidas a las autoridades nacionales y de los distritos, fue la reorganización del control del suministro de medicamentos para reforzar la confianza en el sistema de salud.

Durante este proceso, los participantes del taller pueden dividir los hallazgos en cuestiones estructurales o a largo plazo que deben tenerse en cuenta pero que es poco probable que se resuelvan directamente (como la marginación histórica) por un lado, y por otro lado, los logros rápidos que requieren ajustes en las operaciones existentes (como la programación que no esté bien alineada con los medios de subsistencia y las prioridades locales). Es muy importante que estas distinciones no signifiquen eludir la confrontación de cuestiones estructurales más profundas, y un objetivo clave de la producción conjunta debe ser un análisis colectivo de los factores sistémicos que conforman las realidades cotidianas en la respuesta a las epidemias. Además, ser capaz de distinguir entre diferentes categorías de resultados permite un análisis más profundo ya que, por ejemplo, facilita la comprensión de la desconfianza a nivel superficial, que se manifiesta en la indecisión sobre las vacunas, como producto de una dinámica de exclusión a largo plazo. El papel del facilitador del taller, por tanto, es fomentar el desarrollo y la implementación de marcos analíticos relevantes que puedan ayudar a todas las partes implicadas a obtener nuevas formas de entender las dimensiones sociales de la epidemia y su implicación en las medidas de respuesta. Esto incluye recurrir a un amplio repertorio de teoría de las ciencias sociales, lo que hace que sus conocimientos sean accesibles para dar sentido a los hallazgos de la investigación en conjunto.

Paso 6: Integrar la investigación en las estructuras de respuesta y apoyar la acción comunitaria

Garantizar que los hallazgos y recomendaciones de la etnografía ciudadana se adopten e integren efectivamente en los esfuerzos de respuesta a la epidemia puede ser difícil. Esto puede deberse a varias razones, incluida, por ejemplo, una preferencia subyacente por los datos cuantitativos para el análisis de brotes, o a los desafíos en la comunicación efectiva de los resultados cualitativos durante una respuesta de emergencia. A veces, estas cuestiones pueden chocar con el proceso relativamente más lento de generación de pruebas etnográficas de buena calidad.

Sin embargo, pueden establecerse algunos mecanismos para alentar a los “usuarios finales” (es decir, trabajadores de respuesta, la sociedad civil, ONG, gobiernos, etc.) a tener en cuenta los resultados de investigaciones y garantizar que las intervenciones respondan a los hallazgos en relación con el contexto social y la experiencia vivida que surgen de la investigación en ciencias sociales. La guía [“How to maximise the use of social sciences evidence for public health emergencies in humanitarian settings \(Cómo maximizar el uso de pruebas de las ciencias sociales en emergencias de salud pública en contextos humanitarios\)”](#) del Analytics for Operations Working Group, por ejemplo, ofrece consejos prácticos sobre las medidas que se pueden tomar.

La experiencia previa con la etnografía ciudadana en Sierra Leona también puso de manifiesto la importancia de la colaboración y la aceptación temprana, por ejemplo, mediante la participación de funcionarios de salud pública del distrito en el proceso de investigación desde la fase de diseño. Esto es especialmente importante para garantizar que los hallazgos y las recomendaciones se basen en interpretaciones comunes. Para fomentar una coproducción significativa entre los científicos sociales, etnógrafos ciudadanos y los profesionales pertinentes, también puede ser útil celebrar talleres y debates creados a medida sobre el papel de los métodos y los resultados de las ciencias sociales. La ubicación de la etnografía comunitaria dentro de una respuesta más amplia (por ejemplo, como parte de un proyecto de investigación dirigido, como un kit de herramientas para los movilizados de la comunidad o trabajadores comunitarios, como un componente de una célula analítica más amplia o como parte de un proyecto de investigación independiente con canales de comunicación eficaces) también influirá en la naturaleza de la aceptación de las pruebas. En todos

estos procesos, es importante mantener la independencia del proceso de investigación y análisis para garantizar su calidad, mantener la confianza mutua con las comunidades y crear vías para observar las relaciones y perspectivas que, de otro modo, no podríamos ver a través de una lente operativa. Esto incluye facilitar el diálogo continuo entre las estructuras de respuesta y las comunidades afectadas, incluso dando espacio al desacuerdo y a la posibilidad de comprometerse de manera significativa con diferentes experiencias y formas de conocimiento.

Un componente clave de este diálogo es la retroalimentación periódica de los hallazgos y análisis de la investigación a las comunidades donde ésta se lleva a cabo. Esto apoyará la validación efectiva de los hallazgos de la investigación y ayudará a refinar las preguntas de la investigación. También puede servir como punto de partida para iniciar debates a nivel comunitario sobre cómo se pueden abordar los problemas que surgen de la investigación, identificando las vías de acción.

Resumen de recomendaciones sobre cómo maximizar el uso de pruebas de las ciencias sociales en emergencias de salud pública en contextos humanitarios

“How to maximise the use of social sciences evidence for public health emergencies in humanitarian settings” (Cómo maximizar el uso de pruebas de las ciencias sociales en emergencias de salud pública en contextos humanitarios) (AfO 2020):

- Conocer e involucrar a las partes interesadas desde el principio de la planificación de la investigación.
- Llevar a cabo investigaciones pertinentes, bien organizadas y transparentes que garanticen la inclusión y la diversidad.
- Triangular los datos recogidos con múltiples métodos y/o diferentes disciplinas.
- Informar los resultados de una forma oportuna y accesible, adaptada a los diferentes públicos.
- Promover y reforzar un sistema/ cultura basada en la evidencia dentro de los equipos de respuesta.

RECURSOS ADICIONALES

También hay disponibles una serie de recursos y materiales de capacitación pertinentes o relacionados:

Enria L. et al (2021) “Bringing the social into vaccination research: Community-led ethnography and trust-building in immunization programs in Sierra Leone” (Incorporación del aspecto social a la investigación sobre vacunación: la etnografía dirigida por la comunidad y la generación de confianza en los programas de inmunización en Sierra Leona). PloS one 16, nro. 10 (2021): e0258252.

Internews: [Rumour Tracking Methodology \(Metodología para el seguimiento de rumores\)](#)

Institute of Development Studies: [Participatory Visual Methods Case Study \(Métodos visuales de participación: estudio de casos\)](#)

Institute of Development Studies: [Participatory Mapping and Geographical Information System \(Cartografía participativa y sistemas de información geográfica\):](#)

<https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/84?show=full>

Institute of Development Studies: [Power analysis tools \(Herramientas de análisis de poder\)](#)

Learning for Action: <http://learningforaction.com/participatory-analysis>

Oxfam, Community Perception Tracker (Sistema de seguimiento de la percepción comunitaria): <https://www.oxfamwash.org/en/communities/community-perception-tracker>

RCCE Collective Service: <https://www.rcce-collective.net/training/social-science-training/>

Sangaramoorthy, T. y K.A. Kroeger (2020) Rapid Ethnographic Assessments: A Practical Approach and Toolkit for Collaborative Community Research (Evaluaciones etnográficas rápidas: kit de herramientas y abordaje prácticos para la investigación comunitaria colaborativa). Routledge.

SSHAP: Rapid Anthropological Assessments in the Field (Evaluaciones antropológicas rápidas en el campo)

SSHAP: Rapid Appraisal of Key Health-Seeking Behaviours in Epidemics (Evaluación rápida de los comportamientos clave de promoción de la salud en epidemias)

SSHAP: Social Science Research for Vaccine Deployment in Epidemic Outbreaks (Investigación de ciencias sociales para la implementación de vacunas en brotes epidémicos)

SSHAP: Evaluación de las consideraciones clave en torno a las prácticas funerarias, la muerte y el duelo en tiempos de epidemia

SSHAP: Rapid Remote Context Analysis Tool in Epidemics (Herramienta de análisis rápido a distancia del contexto en epidemias)

UNFPA/UNICEF: Participatory Research Toolkit for Social Norms Measurement (Kit de herramientas de investigación participativa para la medición de las normas sociales)

UNICEF, Analytics for Operations Working Group:

<https://www.unicef.org/drcongo/media/5406/file/COD-CASS-maximizing-use-evidence.pdf>

Vindrola-Padros, C. (2021) Rapid Ethnographies: A Practical Guide (Etnografías rápidas: guía práctica). Cambridge University Press.

AGRADECIMIENTOS

Este informe fue escrito por Luisa Enria (luisa.enria2@lshtm.ac.uk) y revisado por Eva Niederberger y Olivia Tulloch (Anthrologica). La autora desea agradecer el apoyo de la beca de investigación e innovación del Reino Unido (UKRI) "Future Leaders" (Ref. MR/T040521/1) y a los colegas de trabajo del equipo de Gestión Sanitaria del Distrito de Kambia que ayudaron a desarrollar e implementar el proyecto que inspiró este documento de recomendaciones: el Dr. Joseph S. Bangura, Hassan M. Kanu, Joseph A. Kalokoh, Alie D. Timbo y Mohamed Kamara y los diez trabajadores de la salud de la comunidad que participaron en el proyecto: Maligie Fofanah; Alhassan N. Kamara; Adikalie I. Kamara; Morlai M. Kamara, Ibrahim Sorie Suma; Osman M. Kamara; Alusine M. Kamara; Alhajie O. Kamara; Abu B. Kamara y Emmah Kamara. También nos gustaría dar las gracias a Kevin Bardosh y Hana Rohan por sus comentarios y consejos sobre la etnografía rápida y la ciencia social ciudadana.

También queremos agradecer los aportes de otros expertos, como los miembros del grupo de trabajo Integrated Outbreak Analytics y el equipo de investigación Anthropology of Emergency Vaccine Deployment (AVID) de la London School of Hygiene and Tropical Medicine.

CONTACTO

Si tiene alguna solicitud directa acerca del informe, las herramientas, la experiencia técnica adicional o el análisis remoto, o si quiere ser considerado para la red de asesores, comuníquese con Social Science in Humanitarian Action Platform enviando un correo electrónico a Annie Lowden (a.lowden@ids.ac.uk) o a Olivia Tulloch (oliviattulloch@anthrologica.com).

Social Science in Humanitarian Action es una alianza entre el Institute of Development Studies, Anthrologica y London School of Hygiene and Tropical Medicine (LSHTM). Las opiniones aquí expresadas son las de sus autores y no reflejan necesariamente las opiniones de los fundadores ni las opiniones o políticas de la Junta Directiva (IDS), Anthrologica ni de LSHTM.



COMUNÍQUESE CON NOSOTROS

 [@SSHAP_Action](https://twitter.com/SSHAP_Action)  info@socialscience.org  www.socialscienceinaction.org  boletín informativo de SSHAP

Cita sugerida: Enria, L. (2022) Etnografía ciudadana en la respuesta a brotes de enfermedades: Recomendaciones para la creación de redes de investigadores. Social Science in Humanitarian Action (SSHAP) DOI: [10.19088/SSHAP.2022.029](https://doi.org/10.19088/SSHAP.2022.029)

Publicado en mayo de 2022

© Institute of Development Studies 2022



Este es un ensayo de libre acceso distribuido según los términos de la licencia de Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0) de Creative Commons, que permite el uso, la distribución y la reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se dé crédito a la fuente y los autores originales, y que se señalen todas las modificaciones o adaptaciones, si las hubiere.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>.