

ETHNOGRAPHIE CITOYENNE ET RÉPONSE AUX ÉPIDÉMIES : ORIENTATION POUR L'ÉTABLISSEMENT DE RÉSEAUX DE CHERCHEURS

SSHAP

Social Science
in Humanitarian
Action Platform

Cette orientation décrit les étapes de conception et de mise en œuvre d'une recherche ethnographique dirigée par les citoyens. Elle explique ce qu'est l'ethnographie citoyenne et définit ensuite ce qui doit être considéré tout au long du processus de travail avec les réseaux de chercheurs citoyens, du recrutement, de la formation et du soutien à la collecte et à l'analyse de données ethnographiques, et comment transformer les connaissances qu'ils acquièrent pour soutenir la préparation et les interventions en cas d'épidémie. Il fournit également des suggestions de ressources supplémentaires pour soutenir le processus.

L'orientation s'adresse aux spécialistes en sciences sociales qui souhaitent intégrer les approches ethnographiques dirigées par les citoyens dans leurs recherches, ainsi qu'aux praticiens qui travaillent sur l'engagement communautaire ou sur d'autres réponses aux épidémies, qui cherchent à utiliser les connaissances des sciences sociales dans leurs opérations. L'orientation a été rédigée pour la SSHAP par Luisa Enria (London School of Hygiene & Tropical Medicine). La SSHAP en assume la responsabilité.

Ethnographie citoyenne en Sierra Leone

Cet article a été élaboré sur la base d'une étude exploratoire menée dans le district de Kambia en Sierra Leone, où un petit groupe d'agents de santé communautaire a reçu une formation d'introduction à la recherche en sciences sociales et aux méthodes de recherche ethnographique. Les stagiaires ont ensuite été soutenus pour mener des recherches, analyser les résultats et proposer des adaptations aux stratégies actuelles de santé publique, y compris leurs propres pratiques.

Ce réseau de chercheurs citoyens a exploré la confiance vis-à-vis des vaccins au sein des communautés frontalières, ce qui a contribué à l'adaptation des stratégies d'engagement communautaire et de déploiement de vaccins dans le district. Ils ont ensuite enregistré les expériences et perceptions de leurs communautés à l'égard de la COVID-19 afin d'informer les rapports hebdomadaires sur les sciences sociales à l'échelle du district concernant la réponse à la pandémie de COVID-19.

RESUME DES ÉTAPES CLÉS

Chacune des étapes résumées ici est décrite en détail dans l'orientation ci-dessous.

Étape 1 - Recrutement

- Identifier les ethnographes citoyens. La personne sera recrutée en fonction de la conception de la recherche, du contexte (notamment le système de santé et les structures de gouvernance locales), des consultations locales ainsi que de la proximité des ethnographes à la communauté et de l'inclusivité.
- Examiner comment la recherche s'aligne sur les autres responsabilités des points focaux communautaires et comment elle peut compléter leur rôle au niveau des activités d'intervention et de préparation.

Étape 2 - Conception de la recherche

- Identifier les thèmes que les ethnographes citoyens peuvent explorer par le biais de consultations entre les chercheurs, les représentants de la communauté et les praticiens de la réponse aux épidémies. Ces thèmes doivent s'adapter dynamiquement aux besoins d'une réponse.

- Décider des méthodes appropriées pour explorer les thèmes choisis. L'observation des participants constitue un élément essentiel de l'approche d'ethnographie citoyenne ; des méthodes supplémentaires peuvent inclure des discussions de groupe, des entretiens approfondis et d'autres méthodes participatives.

Étape 3 - Formation

- Présenter les valeurs clés de la recherche ethnographique et la manière de développer un « regard ethnographique ».
- Discuter de l'éthique de la recherche, notamment des principes et des scénarios clés pour relever les défis éthiques quotidiens.
- Discuter des principales méthodes et organiser des sessions de travaux pratiques.
- Débattre de la positionnalité, encourager les citoyens chercheurs à réfléchir sur la façon dont leur identité personnelle et professionnelle et leurs relations sociales pourraient façonner leur manière de mener la recherche.
- Fournir un aperçu de la théorie et des outils de l'analyse qualitative des données.

Étape 4 - Mise en œuvre et supervision

- Mettre en place des mécanismes pour soutenir régulièrement les chercheurs communautaires et offrir une formation sur le tas.
- Superviser et discuter régulièrement des constatations émergentes. Ceci est essentiel pour faciliter une rétroaction rapide sur les « principales constatations » dans le cadre d'une réponse continue.

Étape 5 - Analyse et réflexion collective

- Organiser des ateliers d'analyse collective. Ces mesures encourageront les chercheurs citoyens et les représentants des différents piliers de la réponse à prendre connaissance des données, à identifier les thèmes émergents et à interpréter leur signification ensemble, ainsi qu'à élaborer des recommandations opérationnelles.

Étape 6 - Intégration de la recherche dans les structures d'intervention et action communautaire

- Faciliter l'intégration effective des constatations dans les structures de réponse opérationnelle et assurer l'adhésion des « utilisateurs finaux » dès le début, de sorte que la conception de la recherche et la présentation des résultats reflètent des objectifs communs.
- Faciliter la rétroaction concernant les résultats afin de soutenir l'action au niveau de la communauté.

INTRODUCTION

Il est bien reconnu que la prévention et la détection des épidémies, la réponse face à celles-ci et le rétablissement efficaces doivent être axés sur les communautés. Les approches axées sur la communauté soulignent l'importance de localiser les structures d'intervention, de gagner la confiance des communautés touchées, de les impliquer dans la conception et la mise en œuvre des interventions et de recueillir et répondre aux rétroactions concernant les opérations en cours. Lors de la conception d'approches axées sur la communauté, il est important de considérer les connaissances qui comptent et la façon dont les perspectives, les pratiques et les moyens de savoir locaux peuvent être mieux intégrés pour développer des approches contextuellement informées. Les spécialistes des sciences sociales impliqués dans les épidémies ont exploré leurs dimensions sociales et leurs implications au niveau des mesures d'intervention, et ont amplifié les voix et les

expériences des communautés touchées. Cette orientation décrit une approche novatrice qui utilise des perspectives de sciences sociales qualitatives, et plus particulièrement ethnographiques, et qui coproduit des connaissances directement avec les membres des communautés touchées. Cette approche vise à s'assurer que les données probantes qui sous-tendent les efforts d'intervention en cas d'éclosion soient vraiment axées sur les communautés.

Cette orientation est destinée aux spécialistes des sciences sociales qui souhaitent utiliser des méthodes ethnographiques participatives dans leurs recherches en cas d'urgence sanitaire et aux praticiens qui cherchent à renforcer le rôle de la recherche qualitative dans leurs travaux sur les différents piliers de la réponse aux épidémies. Elle expose les principales étapes et considérations, avec notamment des exemples et des recommandations sur la façon dont des composantes spécifiques pourraient être adaptées à différents contextes et à la nature d'une intervention en cas d'épidémie. Elle comprend également des suggestions sur les thèmes qui peuvent être explorés et des liens vers d'autres outils élaborés par des spécialistes des sciences sociales pour mener des recherches qualitatives pertinentes sur le plan opérationnel dans les contextes d'épidémie.

« Communauté »

Nous utilisons le terme « communauté » tout au long de ce document. Nous ne considérons cependant pas les communautés comme homogènes. Les approches ethnographiques décrites ci-dessous offrent plutôt des outils pour étudier la dynamique du pouvoir au sein des communautés au sein desquelles la recherche se produit et pour reconnaître le pouvoir et la positionnalité des chercheurs, et notamment des ethnographes citoyens.

Qu'est-ce que l'ethnographie citoyenne ?

Une approche ethnographique implique le développement d'une compréhension approfondie et située des phénomènes étudiés, fondée sur les réalités locales, privilégiant les « perspectives internes » et les savoirs. Ce type de recherche utilise une grande variété de méthodes qualitatives, notamment les entretiens et les groupes de discussion, mais elle est aussi distinctive parce qu'elle met l'accent sur l'observation des participants. Traditionnellement, les textes ethnographiques complets sont fondés sur des travaux de terrain à long terme. Plus récemment, des efforts ont été entrepris pour élaborer des approches rapides, notamment à des fins opérationnelles. Les méthodes ethnographiques rapides restent fondées sur l'éthique de l'observation des participants et s'appuient sur les connaissances ethnographiques à long terme et la tradition analytique pour donner du sens aux résultats identifiés sur le terrain. Cette perspective ethnographique a fourni des preuves précieuses pour toute une gamme de réponses aux épidémies. L'approche d'ethnographie citoyenne s'appuie sur ces expériences d'évaluations ethnographiques rapides issues des urgences sanitaires, et plus généralement sur les leçons tirées de la recherche participative et de la science citoyenne.

Types de chercheurs

Notez que la distinction entre les chercheurs citoyens et les chercheurs professionnels n'implique pas une distinction entre initiés et étrangers car les spécialistes des sciences sociales professionnels peuvent aussi provenir du sein de la communauté. Cette approche vise plutôt à équiper les chercheurs non professionnels, qui peuvent provenir des cadres de différents types de points focaux communautaires, à recueillir des données et à développer une perspective ethnographique, en tant que scientifiques citoyens, avec le soutien des spécialistes des sciences sociales professionnels officiellement formés. Les non-citoyens sont également inclus dans cette approche.

L'ethnographie citoyenne se distingue par son effort explicite visant à inclure des chercheurs non-spécialistes issus des communautés étudiées dans la production de données probantes en sciences sociales. Les spécialistes des sciences sociales (qui ne sont pas nécessairement étrangers à ces communautés) offrent une formation et un soutien aux réseaux de correspondants communautaires pour les aider à recueillir et à analyser des données ethnographiques issues de leurs communautés. L'objectif est de développer des compétences en recherche ethnographique parmi différents cadres

de points focaux communautaires, tels que les agents de santé communautaires (ASC) ou tout autre groupe ayant un intérêt, par exemple, à soutenir les efforts de préparation et d'intervention en cas d'épidémie. Leurs observations ethnographiques seraient ainsi alignées sur leurs autres activités visant à renforcer l'intégration de l'analyse sociale dans leur travail quotidien.

La valeur ajoutée de l'ethnographie citoyenne pour la réponse aux épidémies

Travailler avec des chercheurs citoyens dans le cadre d'une intervention en cas d'éclosion permet un certain nombre de contributions positives :

- L'ethnographie citoyenne peut soutenir d'autres méthodes de recherche rapides, comme l'écoute sociale et la génération rapide de perspectives couvrant diverses dimensions socio-culturelles, politiques et économiques pertinentes pour comprendre le contexte opérationnel.
- Inclure les membres du public dans le processus de recherche, et en particulier les points focaux qui soutiennent directement les interventions en cas d'éclosion, peut offrir un type différent de perspective à la recherche traditionnelle en sciences sociales.
- Encourager les points focaux communautaires à écouter leurs pairs de façon ouverte et novatrice peut avoir un impact direct sur leur pratique et rendre plus efficace et plus durable l'intégration des connaissances locales et de l'analyse sociale dans la réponse aux épidémies.
- Cette approche peut également appuyer les efforts visant à instaurer la confiance au sein des collectivités touchées par la crise. Le processus de recherche, axé sur l'écoute des préoccupations de la communauté, crée des espaces dédiés pour tenir les structures d'intervention responsables et intégrer les connaissances et expériences locales à leurs stratégies.

Ce que l'ethnographie citoyenne n'est pas

L'ethnographie citoyenne ne remplace pas un programme plus vaste de recherche en sciences sociales. Il s'agit d'une approche complémentaire qui s'ajoute à la gamme d'analyses des sciences sociales pour la préparation et l'intervention en cas d'épidémie. C'est aussi parce que l'ethnographie citoyenne ne peut pas être autonome; la valeur des connaissances ethnographiques est maximisée lorsque les résultats empiriques sont analysés en tenant compte des connaissances et de la théorie des sciences sociales existantes. À cet égard, elle ne remplace pas non plus la nécessité de renforcer et de soutenir les capacités professionnelles locales en sciences sociales.

L'ethnographie citoyenne ne remplace pas non plus les mécanismes essentiels d'engagement, de rétroaction et de responsabilisation de la communauté ni les activités de suivi et d'évaluation (S&E). L'ethnographie citoyenne peut compléter ces efforts, en explorant les dimensions sociales des épidémies et des réponses y afférentes par le biais de méthodes de sciences sociales, en approfondissant et en contextualisant les perspectives ou les défis identifiés par d'autres aspects d'une réponse ou en fournissant même des informations d'évaluation sur des programmes spécifiques si elles émergent d'observations ethnographiques. Un processus de recherche en sciences sociales distinct, idéalement indépendant, permet de poser des questions plus larges sur le contexte et l'expérience quotidienne, et de prendre en compte les points de vue et les perspectives de la communauté qui ne font pas spécifiquement partie des plans opérationnels, des objectifs et des indicateurs. En d'autres termes, la recherche ethnographique menée par la communauté peut renforcer un engagement communautaire efficace et les efforts d'intervention adaptés au contexte si les mécanismes appropriés sont mis en place pour interpréter et intégrer les preuves des sciences sociales dans les structures existantes.

ÉTAPES CLES POUR TRAVAILLER AVEC DES ETHNOGRAPHES CITOYENS

Cette section décrit les principales étapes de mise en place d'un réseau d'ethnographes citoyens, du recrutement à la mise en œuvre puis à l'analyse des données. L'ensemble du processus devrait être

facilité par un spécialiste professionnel des sciences sociales ayant une expertise en intervention d'urgence et en recherche opérationnelle. Si nécessaire, divers supports de formation en libre accès **sont disponibles**, par exemple, un paquet modulaire pour l'utilisation des sciences sociales dans le cadre de l'engagement communautaire, qui puisse être adapté aux besoins liés au travail avec les ethnographes citoyens. Cette orientation peut également servir aux partenaires opérationnels qui souhaitent mettre en œuvre des recherches en sciences sociales qui intègrent à leurs programmes une ethnographie citoyenne.

Étape 1 : Recrutement

Qui est recruté comme ethnographe citoyen variera selon le contexte (notamment le système de santé et les structures de réponse aux épidémies), les besoins en données de la réponse et les consultations au niveau communautaire. Les considérations suivantes s'appliquent toutefois largement :

- La proximité, la confiance et la connaissance de la communauté étudiée offriront un point d'entrée inestimable. Cela peut dépendre de la position de l'individu dans sa communauté, mais aussi de la position de différents cadres de points focaux communautaires, par exemple, les ASC ou les activistes de la société civile. Afin de faciliter l'adoption et l'intégration des idées issues de l'ethnographie citoyenne dans les opérations de réponse aux épidémies, des stratégies de recrutement et des critères de sélection devraient également être élaborés avec les autorités de santé publique et d'intervention au niveau approprié.
- Inklusivité : il est important de procéder à des ajustements spécifiques au contexte pour s'assurer que l'approche n'exclut pas la participation de groupes clés, car l'objectif de l'ethnographie citoyenne est d'ouvrir des espaces de coproduction de connaissances. Les critères spécifiques permettant d'assurer l'inclusivité dans la conception de la recherche varieront selon les contextes et exigeront une bonne compréhension des vulnérabilités spécifiques, de la dynamique de la marginalisation et des identités intersectionnelles au sein de chaque communauté. Cela implique de prendre en compte les personnes recrutées (par exemple, parmi des groupes sociaux traditionnellement exclus) et la manière dont les méthodes spécifiques peuvent exacerber les formes existantes d'exclusion, notamment en ajoutant un fardeau indu. Dans le cadre de notre projet exploratoire en Sierra Leone, demander aux chercheurs de rédiger leurs notes ethnographiques signifiait qu'il était plus difficile de recruter des femmes qui, historiquement, étaient moins susceptibles de recevoir une éducation formelle. Ce problème aurait pu être résolu en permettant l'enregistrement de notes vocales à la place de notes écrites.

Si les points focaux communautaires doivent être formés aux méthodes ethnographiques parallèlement à leurs responsabilités existantes, il est important de délimiter les différentes activités, en faisant de la différence entre la recherche et les autres composantes de leur rôle un point clé de discussion et de formation. Le travail de recherche constituant une responsabilité supplémentaire, il devrait également être rémunéré en conséquence. Dans le cadre de notre projet en Sierra Leone, l'équipe de gestion de la santé du district a négocié des « incitations » pour les ASC afin de compléter leur rémunération existante pour le soutien qu'ils fournissent au système de santé.

Étape 2 : Conception de la recherche

La portée de la recherche, y compris les questions et les méthodes, doit être définie en fonction des besoins en données d'une réponse et des éléments que les ethnographes citoyens sont les mieux placés pour explorer.

QUAND FAUT-IL ENVISAGER L'ETHNOGRAPHIE CITOYENNE ?

L'ethnographie citoyenne peut servir à différents stades du cycle de réponse à l'épidémie, de l'état de préparation à la réponse jusqu'à l'intervention et le rétablissement. Les ethnographes citoyens pourraient, par exemple, être formés pour fournir des informations régulières sur la préparation au niveau communautaire ou détecter les défis et les possibilités relatifs aux mécanismes de réponse communautaires. Lors d'une intervention en cas d'épidémie, le rôle des ethnographes citoyens peut

être pris en considération dans les discussions opérationnelles sur les exigences continues en matière de preuves et par des efforts d'engagement communautaire qui commencent à déterminer les priorités en cours et émergentes au sein des communautés touchées. Ces considérations peuvent également influencer les décisions de recrutement (première étape) car différents points focaux communautaires peuvent être mieux adaptés pour répondre à différents types de questions.

QUELS THEMES L'ETHNOGRAPHIE CITOYENNE PEUT-ELLE EXPLORER ?

Les outils et les approches existants en matière de recherche en sciences sociales sur les épidémies offrent quelques aperçus sur les types de thèmes susceptibles de fournir des informations vitales sur la dynamique sociale d'une épidémie. Ces thèmes devraient être définis en consultation avec les représentants de la communauté, les membres de l'intervention et les chercheurs communautaires. Ils devraient aussi être adaptés et affinés au fil des progrès de la recherche et de l'évolution de l'épidémie.

Les thèmes de recherche potentiellement pertinents comprennent :

- L'identification des comportements, des pratiques et de la perception des risques locaux en matière de santé
- La cartographie communautaire des groupes sociaux, de la société civile, de la dynamique du pouvoir, des vulnérabilités, des modèles de déplacements, etc.
- Les pratiques entourant le décès et le deuil (p. ex., les inhumations et les rites funéraires)
- La compréhension des modes de contact social et de la dynamique sociale qui entoure les chaînes de transmission
- La confiance et les expériences en matière de vaccins
- Les perceptions et expériences de la recherche clinique
- Les mécanismes communautaires de surveillance et de préparation
- Les impacts socio-économiques des mesures de réponse

QUELLES METHODES D'ETHNOGRAPHIE CITOYENNE PEUVENT ETRE ENVISAGEES ?

L'observation des participants constitue un élément essentiel de l'approche ethnographique citoyenne. Les ethnographes citoyens apprennent à observer et à tenir un registre des interactions sociales, des relations, des structures et des pratiques au sein de leurs communautés lorsqu'ils y prennent une part active (dans la mesure du possible). Cela peut inclure la prise de notes ethnographiques pendant leurs tâches quotidiennes, telles que l'exécution des tâches des ASC, ou la participation à des activités communautaires, au travail et aux discussions quotidiennes. En rédigeant (ou en enregistrant vocalement) des notes quotidiennes sur le terrain, en développant un « regard ethnographique » sur les événements quotidiens au sein de leurs communautés, les ethnographes citoyens produisent ainsi des informations contextuelles précieuses sur les caractéristiques sociales, économiques, politiques et historiques de communautés spécifiques, ainsi que sur les pratiques et les activités d'observation pertinentes à la réponse (p. ex., les interactions dans un centre de santé ou assister à des funérailles).

D'autres méthodes peuvent être incluses et ajoutées à la formation ethnographique de base en fonction des besoins, des questions et de la conception spécifiques de la recherche. Ces méthodes peuvent inclure :

- Des groupes de discussion (DG) qui peuvent, par exemple stimuler la discussion et le débat sur des thèmes spécifiques, notamment pour recueillir des points de vue sur des mesures de réponse spécifiques, pour débattre de l'acceptabilité sociale de différentes stratégies de déploiement de vaccins, etc.
- Des entretiens approfondis (EA), à savoir des entretiens semi-structurés avec une personne qui, selon le plan de recherche, peut être un « informateur clé » (par exemple, une personne ayant une autorité au sein de la communauté ou des connaissances spécialisées spécifiques sur le

thème étudié) ou une personne dont le point de vue peut éclairer un sujet d'intérêt (par exemple, une femme enceinte pour comprendre la perception sociale des critères d'exclusion dans les essais de vaccins).

- D'autres méthodes participatives qui encouragent des groupes de personnes à s'engager activement dans des activités visant à explorer les principaux thèmes d'intérêt et à produire collectivement des connaissances sur ceux-ci :
 - Exercices sur les normes sociales (par exemple, cartographie corporelle ou des réseaux sociaux—voir le [Guide UNICEF/FNUAP](#)) pour explorer les normes sociales concernant certaines pratiques particulières liées à la santé
 - Suivi des préoccupations et des questions de la communauté : énumération spontanée et mesure de la fréquence et de l'importance des différentes préoccupations, qui peuvent ensuite être contextualisées par le biais des notes quotidiennes des ethnographes de la communauté
 - Cartographie du pouvoir : pour identifier les réseaux d'autorité, d'influence et de confiance au sein de communautés spécifiques et en relation avec certains problèmes particuliers (p. ex., qui est digne de confiance pour partager des informations sur une épidémie).

Étape 3 : Formation

La formation des ethnographes citoyens devrait être dirigée par des spécialistes des sciences sociales. Elle doit inclure les éléments essentiels suivants, ainsi que des supports de formation adaptés aux besoins spécifiques et au contexte de la recherche :

1. Introduction aux sciences sociales et à l'ethnographie citoyenne

Cette session devrait comprendre une introduction à la recherche qualitative en sciences sociales et à ses objectifs en général et plus précisément à son rôle dans le domaine de la santé publique et de la programmation de la réponse aux épidémies. Elle devrait mettre en évidence la différence entre la recherche et les autres engagements au niveau communautaire, notamment la mobilisation sociale ou la surveillance. Des exemples de recherche qualitative pertinents au contexte qui ont soutenu des opérations dans le passé peuvent aider à expliquer l'utilisation de ces approches (p. ex., [les expériences des réponses aux épidémies d'Ébola, de choléra, de SRAS, etc.](#)). Cette session devrait également présenter la définition et les valeurs d'une approche ethnographique. Les formateurs devront souligner qu'une approche ethnographique explore une question donnée en contexte, en observant les interactions et les relations quotidiennes, ainsi qu'en plaçant ces observations dans sa dynamique historique, sociale et culturelle pertinentes et au cœur de ses réalités économiques politiques. Une attention particulière devrait être accordée à l'engagement des ethnographes à privilégier la vision du monde, la connaissance et l'expérience des membres des communautés au sein desquelles se déroule la recherche.

2. Le regard ethnographique : devenir un étranger au sein de sa propre communauté

En ce qui concerne les points focaux communautaires, la formation aux méthodes ethnographiques peut nécessiter un changement de perspective et une nouvelle façon de voir les communautés qu'ils connaissent très bien. La séance de formation devrait donc principalement discuter d'hypothèses avec les participants, ainsi que d'explorer des stratégies qui permettent d'étudier sa propre communauté par une observation active et attentive mais en portant sur elle un regard neuf. Ceci est particulièrement important pour s'assurer que les observations soient détaillées, que rien ne soit considéré comme acquis et que, dans la mesure du possible, les chercheurs communautaires identifient à quel point leurs propres points de vue et préjugés potentiels sont distincts de (ou complémentaires à) leur analyse. En pratique, l'accent mis sur les détails ethnographiques pourrait prendre la forme d'une discussion sur la rédaction de notes expliquant les observations relevées à quelqu'un qui ne connaît pas du tout la communauté en question et sur la façon d'éviter le jugement, en voyant le monde du point de vue de son interlocuteur. Il est important de noter que si cette approche est ambitieuse, elle ne signifie pas que les stagiaires deviendront des ethnographes à part entière ou qu'ils remplaceront une formation plus rigoureuse pour les professionnels des sciences

sociales. Le but consiste juste à introduire une nouvelle perspective et de nouvelles possibilités d'apprentissage auprès des communautés pour faciliter les efforts d'intervention d'urgence.

Défier les hypothèses à travers l'ethnographie en Sierra Leone

Dans le cadre de notre projet avec les ASC en Sierra Leone, nous avons noté comment des hypothèses spécifiques sur la nature de la réticence à l'égard des vaccins ayant dominé les programmes de santé publique avaient été reproduites. Les chercheurs citoyens ont exprimé des hypothèses sur le fait que cette réticence était associée au « manque de sensibilisation » des parents quant à l'importance des vaccins. Cette hypothèse a fini par être réfutée par la recherche, qui a plutôt mis en évidence l'importance (du manque) de confiance et de la proximité sociale des différents fournisseurs de soins de santé, ainsi que les incompatibilités entre l'engagement communautaire et les stratégies de déploiement de vaccins d'une part et les moyens de subsistance et les structures d'autorité communautaires d'autre part. Lors de leur formation initiale, les participants ont toutefois été invités à noter les facteurs perçus de réticence, en les qualifiant plutôt comme « hypothèses » que comme certitudes, en suggérant que nous étudions la question ouvertement. Cela a permis d'envisager d'autres explications pendant le processus de recherche.

La rédaction d'hypothèses clés sur le sujet, puis leur révision après le processus de recherche, en vérifiant si ces hypothèses avaient été confirmées ou contestées, s'est avéré un élément clé du processus analytique. Les citoyens chercheurs de ce projet ont également discuté de leurs efforts pour établir la confiance par la recherche, et de la façon dont ils ont rencontré la suspicion initiale de leurs pairs quant à leurs nouvelles activités. Dans leur expérience, cela a nécessité un recadrage de leur genre d'interactions au sein de leurs communautés, en privilégiant l'écoute et la participation à des activités quotidiennes telles que la récolte du riz ou le défrichage de la forêt, plutôt que des séances de sensibilisation formelles.

3. Éthique de la recherche

Une séance sur l'éthique de la recherche devrait inclure une introduction à la conduite éthique formelle (éviter l'exploitation, le consentement éclairé, la vie privée et la confidentialité, éviter la tromperie, l'exactitude) et une discussion sur l'éthique quotidienne, comme la façon de gérer les attentes des participants à la recherche ou la gestion de la dynamique du pouvoir émanant des positions spécifiques discutées plus en détail ci-dessous. Pour certains projets, les chercheurs communautaires devront être formés à des outils spécifiques selon les protocoles de recherche (p. ex. formulaires de consentement éclairé).

4. Méthodes

La formation devrait se concentrer principalement sur l'observation des participants, et des séances supplémentaires devraient être élaborées afin de discuter d'autres méthodes choisies pour le projet. La formation sur l'observation des participants devrait inclure des suggestions sur l'immersion dans les activités communautaires et l'observation active des interactions sociales, des conversations et des détails contextuels. Les formateurs devraient également stimuler les discussions sur la manière de comprendre une « communauté » (en tant que groupe hétérogène), en insistant sur la pertinence de décrire les stratégies de subsistance, les groupements sociaux, la dynamique du pouvoir au sein des communautés, les pluralités de connaissances et d'expertise, les relations avec différents types d'autorité, etc. Des discussions pratiques sur l'endroit où ces observations pourraient avoir lieu, quelles activités les chercheurs communautaires peuvent être en mesure d'observer (et lesquelles ils ne peuvent pas observer), peuvent aider à concrétiser cela. Les formateurs peuvent mettre en évidence des questions pour guider les observations (par exemple, qui parle, qui ne parle pas, ce qui est dit/non dit, que se passe-t-il d'autre autour de vous ?) ainsi que des thèmes spécifiques pertinents pour le sujet de recherche global que les chercheurs communautaires peuvent chercher à examiner. Suffisamment de temps doit être consacré à discuter du processus de prise de notes sur le terrain : comment ces notes devraient être enregistrées, en encourageant l'inclusion de détails, du contexte et d'une description image complète de la situation observée. Idéalement, les stagiaires auront plusieurs occasions de pratiquer l'observation et la rédaction de notes pendant la formation, ainsi que de pratiquer d'autres méthodes clés telles que des entretiens et les discussions participatives entre eux.

Les séances pratiques sont également essentielles pour d'autres méthodes, notamment les observations de groupe, des exercices d'entretien et de GD pour identifier les bonnes techniques d'entretien et d'animation. La formation sur les compétences d'entretien doit mettre l'accent sur la façon de poser des questions ouvertes, d'établir des rapports avec la personne interrogée, de poser des questions de suivi et de clarification et de gérer différentes personnalités ainsi que les thèmes potentiellement sensibles dans une discussion de groupe.

5. Positionnalité

Pour devenir chercheur communautaire, il faut changer de perspective et de rôle. Cela peut être un point fort si l'on peut l'accepter de manière adéquate. Une séance de formation devrait donc se concentrer sur la façon dont les chercheurs communautaires peuvent enregistrer leurs réflexions et expériences personnelles, en identifiant les défis et les opportunités dans les tensions créées par leurs différents rôles. Cela implique de s'engager directement sur la façon dont leurs positions sociales particulières (par exemple, en vertu de leur profession ou en raison d'aspects spécifiques liés au sexe, à l'appartenance raciale, ethnique ou à tout autre aspect saillant concernant l'identité) façonnent le regard qu'ils portent sur leurs communautés et la manière dont ils mènent leurs recherches. À l'inverse, il faut examiner comment leur positionnalité, et notamment son évolution lorsqu'ils deviennent chercheurs, peut façonner la façon dont les autres membres de la communauté les perçoivent et interagissent avec eux. Ces discussions peuvent susciter des confrontations franches sur la question du pouvoir et des réflexions sur la manière dont notre position dans la société affecte nos interactions dans le monde et la façon dont nous sommes perçus, même au sein de groupes dont nous sommes considérés comme faisant partie. Une terminologie clé, telle que la positionnalité, la réflexivité et l'intersectionnalité, peut être introduite pour stimuler ensuite des discussions concrètes sur ce que cela pourrait signifier dans chaque contexte spécifique. Encourager les chercheurs communautaires à inclure ces réflexions dans leurs notes sur le terrain peut également produire des données plus riches pour l'analyse.

6. Analyse des données

L'ethnographie communautaire est une approche dont les valeurs centrales impliquent que les chercheurs communautaires jouent un rôle de premier plan à chaque étape de génération des connaissances. Cela signifie que dès la première formation, ils devraient avoir accès non seulement aux outils de collecte de données, mais aussi à ceux qui permettent d'analyser et de délibérer sur leurs diverses utilisations. La formation initiale devrait donc porter sur une introduction aux concepts clés d'analyse de données, à la façon dont les données sont analysées par rapport aux objectifs clés de la recherche, aux étapes clés d'analyse des données et à certains exercices de codage thématique. L'étape 5 ci-dessous propose quelques suggestions d'analyse collective des données dans la pratique.

Étape 4 : Mise en œuvre et supervision

Les chercheurs communautaires commenceront leur recherche lorsqu'ils auront terminé la formation. Les modalités de mise en œuvre et de supervision seront spécifiques au contexte et aux objectifs de recherche, mais une attention particulière devrait être accordée à la meilleure façon de soutenir les

Débatte de la positionnalité avec les ASC

Dans le cadre de notre projet en Sierra Leone, les membres de la communauté étaient parfois méfiants lorsqu'ils voyaient des ASC, qu'ils associaient à des structures de santé souvent inaccessibles, et qu'ils voyaient passer leur temps à participer à des activités communautaires ou se présenter comme des chercheurs posant des questions. Ils ont demandé s'ils étaient « journalistes » et ont exprimé leurs doutes. Dans leurs réflexions, les ASC ont noté comment cela les a fait réfléchir à leur position de travailleurs de la santé, certains se sentant même profondément affectés par les expériences négatives exprimées par les membres de leur communauté lorsqu'on leur demandait directement. Cela a en même temps suscité une réflexion sur les stratégies visant à établir la confiance, en écoutant et en partageant des expériences. Ce n'était pas une solution, mais un point de départ permettant des discussions à plus long terme.

chercheurs communautaires dans leurs opérations quotidiennes. Les défis les plus courants sont, par exemple, de s'assurer que les notes de terrain soient détaillées et exhaustives, et de mettre en pratique des compétences telles que celles qui permettent des entretiens efficaces.

Cela nécessitera une formation régulière sur le tas de la part des spécialistes des sciences sociales, notamment, par exemple, un examen hebdomadaire des données et la résolution des problèmes pratiques. L'examen hebdomadaire des données peut également permettre de faire rapidement le point sur les résultats initiaux, car des discussions régulières avec les ethnographes de la communauté sur les principaux points de la semaine peuvent permettre une analyse continue qui peut directement servir dans les opérations si nécessaire. L'analyse à plus long terme nécessitera de disposer de chercheurs en sciences sociales pour transcrire, organiser et examiner les notes de terrain et les enregistrements issus des ateliers participatifs, des GD et des entretiens.

Étape 5 : Analyse et réflexion collective

Un atelier d'analyse collective réunira des ethnographes citoyens et des représentants des différents piliers d'intervention en cas d'épidémie pour discuter des principales constatations. Cet atelier pourrait comprendre les sessions indicatives suivantes :

1. Examen des buts et objectifs de la recherche et réflexions sur la mise en œuvre
2. Présentation de l'expérience des ethnographes citoyens en matière de conduite de la recherche
3. Mise à jour sur l'analyse des données
4. Analyse participative avec exercices comprenant :
 - a. Énumération spontanée des principaux résultats par les ethnographes citoyens
 - b. Discussions de groupe sur les principales conclusions/analyses d'extraits précis de notes de terrain/entretiens ;
 - c. Organisation des résultats sous des thèmes généraux : par exemple, rédiger des observations sur des petites fiches puis décider collectivement de la façon dont les observations peuvent être regroupées sous des thèmes généraux, coller des observations sur des tableaux de conférence (par exemple, **Apprendre pour agir**).
5. Retour en arrière : ateliers d'interprétation des principales constatations
6. Opérationnalisation des résultats : discuter des implications des résultats au niveau des opérations et débattre de la manière dont les stratégies existantes pourraient être ajustées pour répondre aux expériences, connaissances et perspectives communautaires mises en évidence dans le processus de recherche.

Lors de la discussion des recommandations stratégiques (séance six), les participants à l'atelier devraient être encouragés à discuter de leur faisabilité, de leurs défis potentiels et de l'atténuation des risques, en attribuant la responsabilité de chaque point d'action. Par exemple, dans notre recherche sur la confiance à l'égard des vaccins, les points d'action basés sur les résultats de la recherche allaient des activités immédiates que les ASC entreprennent, comme la tenue de réunions de réconciliation entre des communautés spécifiques et leurs centres de santé, aux recommandations demandant à l'équipe de vaccination de revoir son calendrier pour tenir compte des activités de subsistance, et des recommandations plus structurelles pour que les dirigeants des districts et des pays tiennent compte, par exemple, d'une réorganisation de la surveillance de l'approvisionnement en médicaments afin de renforcer la confiance dans le système de santé.

Dans ce processus, les participants à l'atelier peuvent vouloir diviser les résultats en questions structurelles/à long terme qui doivent être prises en considération, mais qui ne seront probablement pas directement résolues à court terme (p. ex. marginalisation historique) et en gains rapides qui nécessitent un ajustement dans les opérations existantes (par exemple, une programmation qui n'est pas bien alignée sur les moyens de subsistance et les priorités locales).

Ces distinctions ne signifient surtout pas qu'il ne faut pas affronter les problèmes structurels plus profonds, et l'analyse collective des facteurs systémiques qui façonnent les réalités quotidiennes dans la réponse aux épidémies doit constituer un objectif clé de la coproduction. En outre, la possibilité de faire la distinction entre les différentes catégories de résultats permet une analyse plus approfondie, par exemple en permettant de mieux comprendre la méfiance superficielle qui se manifeste par une réticence à l'égard de la vaccination, comme produit de la dynamique de l'exclusion à long terme. Le rôle de l'animateur de l'atelier est donc d'encourager l'élaboration et l'application de cadres analytiques pertinents qui peuvent aider toutes les parties concernées à acquérir de nouvelles façons de comprendre les dimensions sociales de l'épidémie et ses implications pour les mesures de réponse. Cela implique de tirer parti d'un vaste répertoire de la théorie des sciences sociales, en rendant ses observations accessibles pour comprendre ensemble les résultats de la recherche.

Étape 6 : Intégration de la recherche dans les structures d'intervention et soutien à l'action communautaire

Il peut être difficile de s'assurer que les résultats et les recommandations issus de l'ethnographie citoyenne soient effectivement pris en compte et intégrés dans les efforts de réponse aux épidémies. Cela peut être dû à une série de raisons, notamment une préférence sous-jacente pour les données quantitatives pour l'analyse des épidémies, ou des difficultés à communiquer efficacement les résultats qualitatifs lors d'une intervention d'urgence. Ces questions peuvent parfois entrer en conflit avec le processus relativement plus lent de génération de preuves ethnographiques de bonne qualité.

Certains mécanismes peuvent toutefois être mis en place pour encourager les « utilisateurs finaux » (par exemple, les agents de réponse, la société civile, les ONG, le gouvernement, etc.) à prendre en compte les résultats de la recherche et à veiller à ce que les interventions soient adaptées aux perspectives du contexte social et à l'expérience vécue qui émergent de la recherche en sciences sociales. Le Guide des groupes de travail sur les analyses pour les opérations « [Comment maximiser l'utilisation des données probantes en sciences sociales dans les situations d'urgence en santé publique dans les contextes humanitaires](#) », par exemple, offre des conseils pratiques sur les mesures à prendre.

L'expérience antérieure d'ethnographie citoyenne en Sierra Leone a également souligné l'importance de la collaboration et de l'adhésion dès le début, par exemple en impliquant des responsables de la santé publique au niveau du district dans le processus de recherche dès l'étape de conception. Ceci est particulièrement important pour s'assurer que les conclusions et les recommandations soient fondées sur des interprétations partagées. Pour encourager une coproduction significative entre les spécialistes des sciences sociales, les ethnographes citoyens et les praticiens concernés, il peut également être utile d'organiser des ateliers et des discussions sur mesure sur le rôle des méthodes et des résultats des sciences sociales. L'emplacement de l'ethnographie communautaire dans le cadre d'une réponse plus large (p. ex., comme projet de recherche ciblé, comme boîte à outils pour

Considérations réflexives des ASC

Dans le cadre de l'atelier d'analyse collective, il est important de discuter non seulement des constatations et des observations, mais aussi des réflexions des chercheurs communautaires sur leur propre expérience. Cela peut inclure une discussion sur la position et le pouvoir, en se demandant potentiellement si le processus de recherche a changé la façon dont ils se voient eux-mêmes, dont ils voient leurs communautés et inversement, comment leurs communautés les voient. Dans le projet sierra-léonais, par exemple, un ASC devenu chercheur a indiqué que ses observations ethnographiques l'avaient rendu plus conscient du sentiment d'humiliation des membres de la communauté qui se rendaient dans les dispensaires ruraux : « Cette recherche, elle m'a changé! J'ai réalisé que vous pouviez offenser quelqu'un sans même le savoir... un jour je suis allé à l'hôpital et lorsque j'ai vu comment le personnel infirmier traitait les gens, je l'ai noté et, en regardant mes notes le soir, je me suis rendu compte que c'était ainsi que nous offensons les gens ! » Surtout si les chercheurs communautaires sont issus des cadres des ASC ou d'autres points focaux, ces délibérations réflexives peuvent stimuler une discussion sur les changements à apporter dans la pratique quotidienne suite à un engagement dans une perspective ethnographique. D'autres recommandations pourraient être élaborées en fonction de ces expériences personnelles.

les mobilisateurs communautaires/ASC, comme composante d'une cellule analytique plus large, ou comme projet de recherche séparé avec des canaux de communication efficaces) influencera également la nature de l'utilisation des données probantes. Dans tous ces processus, il est important de maintenir l'indépendance du processus de recherche et d'analyse, d'en assurer la qualité, de maintenir la confiance avec les communautés et de créer des pistes pour observer les relations et les perspectives que nous pourrions ne pas voir autrement à travers un point de vue opérationnel. Cela implique de permettre un dialogue continu entre les structures d'intervention et les communautés touchées, notamment en acceptant le désaccord et la possibilité de s'engager de manière significative avec différentes expériences et formes de connaissances.

Une rétroaction régulière des résultats de la recherche et des analyses aux communautés au sein desquelles se produit la recherche constitue une composante clé de ce dialogue. Cela appuiera la validation efficace des résultats de la recherche et aidera à affiner les questions de recherche, tout en pouvant également servir de point de départ pour initier des discussions au niveau communautaire sur la façon de traiter les problèmes émergents de la recherche, en identifiant des pistes d'action.

Résumé des recommandations sur la façon de maximiser l'utilisation des données probantes en sciences sociales dans les situations d'urgence en santé publique dans les contextes humanitaires

Résumé des recommandations sur la façon de maximiser l'utilisation des données scientifiques sociales pour les urgences de santé publique dans les contextes humanitaires (AfO 2020) :

- Connaître et impliquer vos parties prenantes dès le début de la planification de la recherche
- Mener des recherches pertinentes, bien organisées et transparentes qui assurent l'inclusion et la diversité
- Trianguler les données recueillies avec plusieurs méthodes et/ou disciplines
- Faire rapport des résultats en temps opportun, de façon accessible et ciblée adéquatement pour différents publics
- Promouvoir et renforcer le système/la culture fondé sur des preuves au sein des équipes d'intervention

RESSOURCES SUPPLEMENTAIRES

Un certain nombre de ressources et de supports de formation pertinents ou connexes sont également disponibles :

Enria L, et al (2021) « Bringing the social into vaccination research: Community-led ethnography and trust-building in immunization programs in Sierra Leone. » PloS one 16, no. 10 (2021): e0258252.

Internews : [Rumour Tracking Methodology](#)

Institute of Development Studies: [Participatory Visual Methods Case Study](#)

Institute of Development Studies: Participatory Mapping and Geographical Information System
<https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/84?show=full>

Institute of Development Studies: [Power analysis tools](#)

Learning for Action: <http://learningforaction.com/participatory-analysis>

Oxfam, Community Perception Tracker: <https://www.oxfamwash.org/en/communities/community-perception-tracker>

RCCE Collective Service: <https://www.rcce-collective.net/training/social-science-training/>

Sangaramoorthy, T. and K.A. Kroeger (2020) Rapid Ethnographic Assessments: A Practical Approach and Toolkit for Collaborative Community Research. Routledge.

SSHAP: [Rapid Anthropological Assessments in the Field:](#)

SSHAP: [Rapid Appraisal of Key Health-Seeking Behaviours in Epidemics](#)

SSHAP: [Social Science Research for Vaccine Deployment in Epidemic Outbreaks:](#)

SSHAP: [Assessing Key Considerations for burial practices, death and mourning in epidemics](#)

SSHAP: [Rapid Remote Context Analysis Tool in Epidemics](#)

UNFPA/ UNICEF: [Participatory Research Toolkit for Social Norms Measurement](#)

UNICEF, Analytics for Operations Working Group:

<https://www.unicef.org/drcongo/media/5406/file/COD-CASS-maximizing-use-evidence.pdf>

Vindrola-Padros, C. (2021) *Rapid Ethnographies : A Practical Guide*. Cambridge University Press.

REMERCIEMENTS

Ce document a été rédigé par Luisa Enria (luisa.enria2@lshtm.ac.uk) et a été revu par Eva Niederberger et Olivia Tulloch (Anthrologica). L'auteure tient à souligner le soutien du *UK Research and Innovation (UKRI) Future Leaders Fellowship* (Ref. MR/T040521/1) et des collègues de travail de l'équipe de gestion de la santé du district de Kambia qui ont contribué à l'élaboration et à la mise en œuvre du projet qui a inspiré ce document d'orientation: Dr Joseph S. Bangura, Hassan M. Kanu, Joseph A. Kalokoh, Alie D. Timbo, Mohamed Kamara et les dix travailleurs de la santé communautaire qui ont participé au projet : Maligne Fofanah ; Alhassan N. Kamara ; Adikalie I. Kamara ; Morlai M. Kamara, Ibrahim Sorie Suma ; Osman M. Kamara ; Alusine M. Kamara ; Alhajie O. Kamara ; Abu B. Kamara ; Emmah Kamara. Nous aimerions également remercier Kevin Bardosh et Hana Rohan pour leurs discussions et leurs conseils sur l'ethnographie rapide et les sciences sociales citoyennes.

Nous tenons également à souligner les commentaires experts d'autres personnes, notamment des membres du groupe de travail sur l'analyse intégrée des épidémies et de l'équipe de recherche sur l'anthropologie du déploiement d'un vaccin d'urgence (Avid) de la London School of Hygiene and Tropical Medicine.

CONTACT

Si vous avez une demande directe concernant ce document, les outils, l'expertise technique supplémentaire ou l'analyse à distance, ou si vous souhaitez être considéré pour faire partie du réseau de conseillers, veuillez contacter la plate-forme des sciences sociales dans l'action humanitaire en envoyant un e-mail à Annie Lowden (a.lowden@ids.ac.uk) ou Olivia Tulloch (olviatulloch@anthrologica.com).

La plateforme des sciences sociales dans l'action humanitaire est un partenariat entre l'Institut d'études sur le développement, Anthrologica et la London School of Hygiene and Tropical Medicine. Les points de vue exprimés sont ceux des auteurs et ne reflètent pas nécessairement ceux des bailleurs de fonds, ni les points de vue ou les politiques d'IDS, d'Anthrologica ou de LSHTM.



Anthrologica



RESTEZ EN CONTACT

 [@SSHAP_action](https://twitter.com/SSHAP_action)  info@socialscience.org  www.socialscienceinaction.org  [Bulletin SSHAP](#)

Citation suggérée : Enria, L. (2022) Ethnographie citoyenne dans la réponse aux épidémies : orientation pour l'établissement de réseaux de chercheurs Sciences sociales dans l'action humanitaire (SSHAP) DOI:[10.19088/SSHAP.2022.032](https://doi.org/10.19088/SSHAP.2022.032)

Publié en mai 2022

© Institute of Development Studies 2022



Il s'agit d'un document en libre accès distribué dans le cadre de la licence internationale Creative Commons Attribution 4,0 (CC BY), qui autorise une utilisation, une distribution et une reproduction sans restriction sur tout support, à condition que les auteurs et la source originaux soient crédités et que toutes les modifications ou adaptations soient indiquées.

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>