

Informe de aprendizajes

Vías de impacto en contextos de crisis: Aprendizajes en escenarios de intervención e incidencia

Louise Clark, Jo Carpenter y Joe Taylor

ENERO DE 2024

Descripción general

El programa CORE

El programa Covid-19 Responses for Equity (CORE) fue una iniciativa de tres años financiada por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá que reunió 20 proyectos de todo el Sur Global para comprender las repercusiones socioeconómicas de la pandemia de Covid-19, mejorar las respuestas existentes y generar mejores opciones de políticas para la recuperación.

La investigación abarcó 42 países de África, Asia, América Latina y Medio Oriente, y buscó comprender de qué manera la pandemia afectó a las personas y regiones más vulnerables y agravó las vulnerabilidades existentes. Los proyectos de investigación abarcaron una amplia gama de temas, incluidas las políticas macroeconómicas para el apoyo y la recuperación; el apoyo a la actividad económica esencial y la protección de las empresas informales, los pequeños productores y las mujeres trabajadoras; y la promoción de la gobernanza democrática para reforzar la rendición de cuentas, la inclusión social y el compromiso civil (Bolton y Georgalakis 2022).

El Institute of Development Studies (IDS) prestó su apoyo para la traducción de conocimientos (TC) a los socios investigadores de la iniciativa CORE para maximizar el aprendizaje generado gracias a la cartera de investigación y profundizar la colaboración con los gobiernos, la sociedad civil y la comunidad científica. Como parte de este apoyo, el equipo de TC del IDS trabajó con los equipos del proyecto CORE para reconstruir sus vías de impacto y reflexionar sobre ellas para facilitar el intercambio de conocimientos Sur-Sur sobre estrategias eficaces para el impacto de la investigación, y compartir conclusiones sobre cómo la cohorte de la iniciativa CORE ha influido en las políticas y ha logrado cambios. Este informe presenta una descripción general de estas vías de impacto y las lecciones aprendidas a partir de diferentes proyectos elegidos para representar la diversidad de enfoques utilizados para involucrar a los responsables políticos, la sociedad civil y los medios de comunicación para generar y compartir evidencia sobre el efecto de la pandemia para diversos grupos vulnerables.

Contenido

1. Introducción a las vías de impacto	4
2. Contexto	8
Cómo enmarcar las vías de impacto	8
Enfoque metodológico	9
3. Tendencias y patrones de las vías de impacto	9
La importancia de la reputación organizacional	9
Diseño conjunto de la investigación para satisfacer las necesidades de los principales responsables de la toma de decisiones	10
Adopción de una posición crítica para concientizar sobre las conclusiones de la investigación	10
Conducción de investigaciones participativas con grupos vulnerables para obtener conclusiones contundentes	11
Pertinencia, oportunidad y uso de datos “suficientemente buenos”	11
Contextos políticos: apertura y cierre de ventanas de oportunidad	12
Flexibilidad de la financiación de la iniciativa CORE para aprovechar la actividad habitual de las organizaciones	12
Proyectos multinacionales	12
Interrelación de las crisis con la sostenibilidad de las intervenciones	13
4. Vías de impacto	14
4.1 PEP – Uso de evidencia en las respuestas de políticas macroeconómicas y transición en la práctica institucional hacia la elaboración de políticas basadas en evidencia	14
4.2 LIRNEasia – Despliegue oportuno y focalizado de datos “suficientemente buenos” en respuesta a las carencias de evidencia en los espacios políticos que fundamentan las respuestas a la pandemia	18
4.3 GRADE – Trabajo con las autoridades para reforzar la respuesta y el acercamiento a los grupos vulnerables	22
4.4 RIMISP – Alianzas estratégicas para diagnosticar desafíos, reforzar el diálogo y coordinar estrategias de intervención	26
4.5 Asuntos del Sur – Establecimiento de una hoja de ruta para nuevos modelos de gobernanza democrática y colaborativa en América Latina	30
4.6 ARI – Creación de una red de conocimiento en espacios políticos cerrados para convocar y coordinar una comunidad de práctica que promueva sistemas de protección social más universales en la región árabe	34
4.7 SDPI – Establecimiento de consenso entre partes polarizadas desde el punto de vista político e intervención en materia de políticas	37
4.8 ICRW – Ampliación de las voces subrepresentadas para compartir experiencias y defender los derechos de quienes trabajan en el sector informal en cuanto al discurso sobre políticas	40
5. Conclusiones	44
Referencias	45
Documentos de los proyectos mencionados en este informe	46

Lista de acrónimos y abreviaturas

ARI	Iniciativa de Reforma Árabe
CIPPEC	Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento
CORE	Covid-19 Responses for Equity
FCDO	Foreign, Commonwealth & Development Office
GRADE	Grupo de Análisis para el Desarrollo
ICRW	International Center for Research on Women
IDRC	Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo
IDS	Institute of Development Studies
ITT	Iniciativa Think Tank
LGBTQI+	personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, queer e intersex+
MENA	Medio Oriente y Norte de África
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MML	Municipalidad Metropolitana de Lima
MNFSR	Ministerio Nacional de Seguridad Alimentaria e Investigación
NASVI	Asociación Nacional de Vendedores Ambulantes de la India
NCR	Region Capital Nacional
NU	Naciones Unidas
ONG	organización no gubernamental
OSC	organización de la sociedad civil
PEP	Partnership for Economic Policy
RIMISP	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
SDPI	Sustainable Development Policy Institute
TC	traducción de conocimientos
TIC	tecnologías de la información y las comunicaciones

1. Introducción a las vías de impacto

Este informe contiene una descripción general de las siguientes vías de impacto:

1 [Partnership for Economic Policy \(PEP\) – Simulations and Field Experiments of Policy Responses and Interventions to Promote Inclusive Adaptation to and Recovery from the Covid-19 Crisis](#) [[Simulaciones y experimentos de campo de respuestas e intervenciones de políticas para promover la adaptación y la recuperación inclusivas ante la crisis de Covid-19](#)]

Uso de evidencia en las respuestas de políticas macroeconómicas y transición en la práctica institucional hacia la elaboración de políticas basadas en evidencia en Nigeria, Pakistán y Zimbabue.



La vía de impacto de la PEP se tradujo tanto en un uso directo de la evidencia por parte de varios departamentos gubernamentales como en cambios en la práctica institucional en torno a la elaboración de políticas basadas en evidencia. En esta vía, la investigación macroeconómica sobre el impacto de la pandemia (por ejemplo, el modelado) solo se llevó a cabo luego de una serie de actividades iniciales centradas en comprender las necesidades de información de los principales responsables de la toma de decisiones y los espacios políticos y fiscales cuyas políticas requerían cambios.

2 [LIRNEasia – A New Digital Deal for an Inclusive Post-Covid-19 Social Compact: Developing Digital Strategies for Social and Economic Reconstruction](#) [[Un nuevo acuerdo digital para un pacto social inclusivo post Covid-19: desarrollo de estrategias digitales para la reconstrucción social y económica](#)]

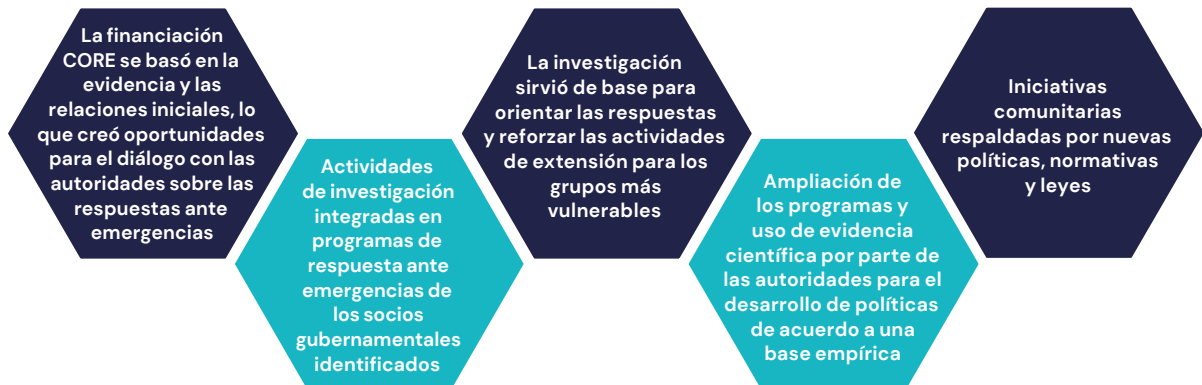
Despliegue oportuno y focalizado de datos “suficientemente buenos” en respuesta a las carencias de evidencia en los espacios políticos que fundamentan las respuestas a la pandemia.



La vía de impacto de LIRNEasia identificó una serie de pasos causales clave, que incluían la producción y comunicación estratégica de datos oportunos y relevantes, la identificación de nuevos espacios para el desarrollo de políticas y nuevas audiencias para los hallazgos inesperados y emergentes, y el establecimiento de nuevas asociaciones con organizaciones de abogacía para acceder a estos espacios y audiencias.

3 Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) – [Building Back Better: Using a Disruptive Crisis to Achieve Sustainable and Gender-Inclusive Improvements in Food Security, Labour Markets and Social Protection in Latin America](#) [[Reconstruir mejor: utilizar una crisis disruptiva para lograr mejoras sostenibles e inclusivas de género en la seguridad alimentaria, los mercados laborales y la protección social](#)]

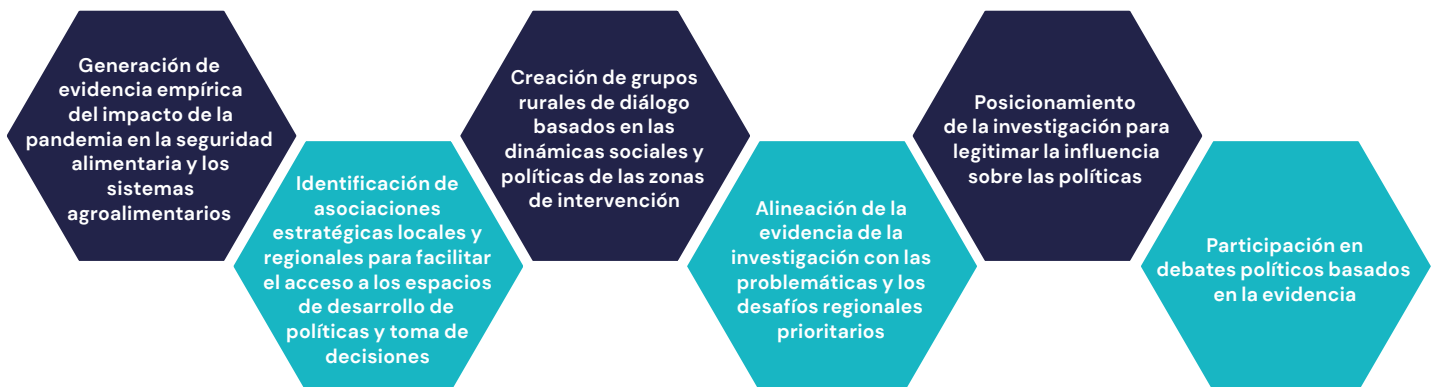
Trabajo con las autoridades para reforzar la respuesta y el acercamiento a los grupos vulnerables.



La vía del GRADE respondió a la voluntad de los organismos gubernamentales de integrar la evidencia en la toma de decisiones al diseño de programas para grupos vulnerables con el fin de mitigar los efectos de la pandemia sobre la seguridad alimentaria y el empleo. Dicha vía destacó cómo la investigación podría aumentar la visibilidad de los grupos vulnerables y servir de apoyo a las respuestas comunitarias para acceder a ayudas adicionales que podrían contribuir a la seguridad alimentaria y la resiliencia de las comunidades vulnerables.

4 Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP) – [Sowing Development: Small-Scale Agriculture and Food Security Resilient to Covid-19](#) [[Siembra Desarrollo: Pequeña Agricultura y Alimentación Resilientes al Covid-19](#)]

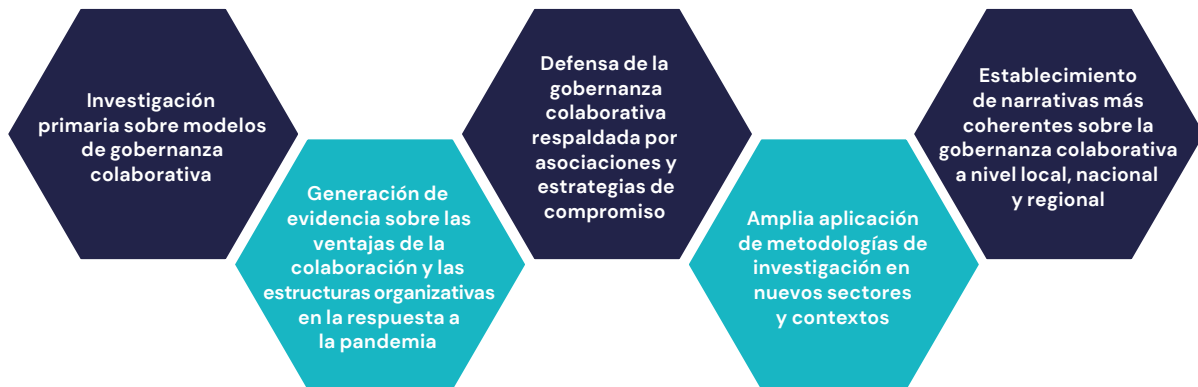
Alianzas estratégicas para diagnosticar desafíos, reforzar el diálogo y coordinar estrategias de intervención.



La vía del RIMISP se centró en la creación de alianzas estratégicas a distintos niveles para posicionar, validar y adaptar la investigación. Este enfoque permitió al RIMISP identificar posibles áreas de influencia política a partir de la evidencia generada. Dicha vía hizo especial hincapié en la creación de grupos rurales de diálogo como espacios en los que se debía priorizar cuestiones clave y construir alianzas estratégicas que permitan que las políticas logren un impacto desde distintos niveles de gobierno.

5 Asuntos del Sur – [Colabora.Lat: Towards a New Model of Governance after Covid-19 \[Hacia un nuevo modelo de gobernanza después del Covid-19\]](#)

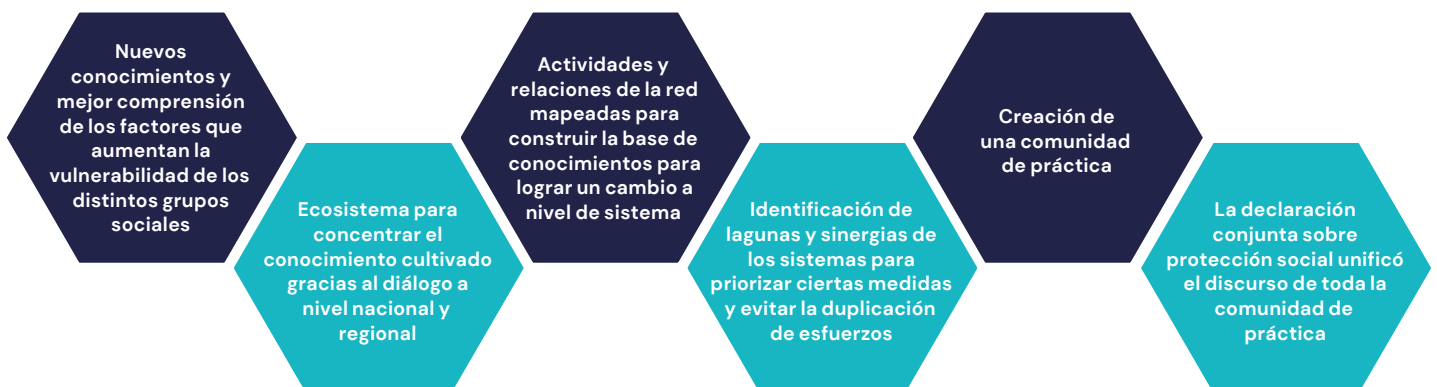
Establecimiento de una hoja de ruta para nuevos modelos de gobernanza democrática y colaborativa en América Latina.



La vía de Asuntos del Sur creó espacios para que grupos marginados y vulnerables de toda América Latina compartieran sus experiencias de acción colectiva y crearan una base empírica sobre los beneficios de poner la gobernanza colaborativa al servicio de las respuestas a la pandemia. El proyecto brindó apoyo para la colaboración multinacional para el desarrollo de una serie de tres posibles escenarios futuros que servirían de base para las recomendaciones políticas en torno a la participación de los jóvenes, la colaboración regional y la distribución de vacunas en todo el continente.

6 Arab Reform Initiative (ARI) – [Promoting Resilience in Covid-19 in MENA: Building Inclusive and Effective Social Protection and Safety Nets \[Promoción de la resiliencia ante el Covid-19 en Medio Oriente y el Norte de África: desarrollo de redes de protección y seguridad social inclusivas y eficaces\]](#)

Creación de una red de conocimiento en espacios políticos cerrados para convocar y coordinar una comunidad de práctica que promueva sistemas de protección social más universales en la región árabe.

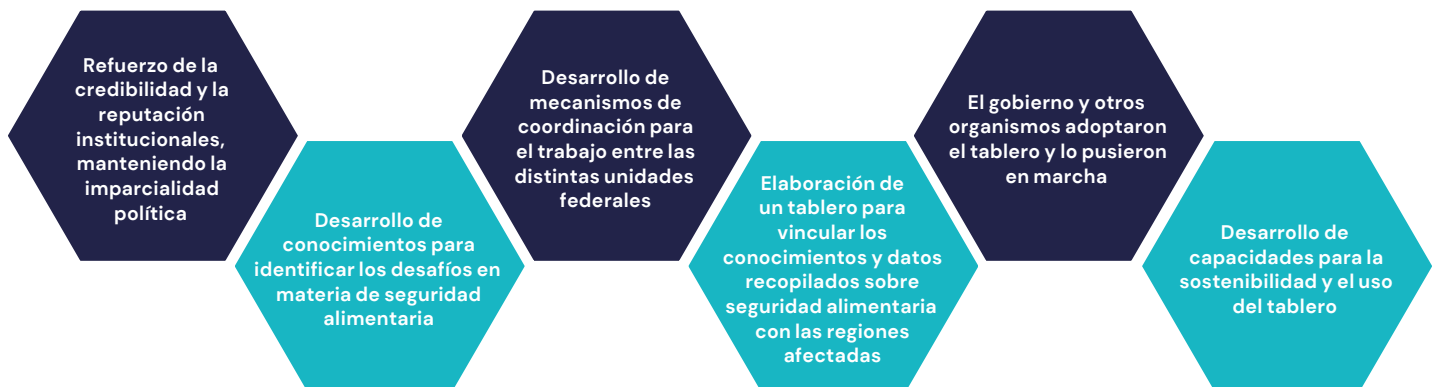


La vía de la ARI priorizó las actividades que favorecieron la creación de redes y una respuesta coordinada para lograr que la investigación tuviera el impacto deseado. La organización reunió a una red de investigadores académicos, laboratorios de ideas, activistas, profesionales y actores gubernamentales que trabajan en temas de protección social en varios países árabes para elaborar una declaración conjunta sobre protección social.

Con ello, la ARI situó las cuestiones de inclusión y derechos socioeconómicos en el centro del debate sobre la respuesta a la pandemia y sacó a la luz implicaciones más amplias para los sistemas de bienestar social.

7 Sustainable Development Policy Institute (SDPI) – [Supporting Small and Medium Enterprises, Food Security, and Evolving Social Protection Mechanisms to Deal with Covid-19 in Pakistan](#) [[Apoyo a pequeñas y medianas empresas, la seguridad alimentaria y la evolución de los mecanismos de protección social para hacer frente al Covid-19 en Pakistán](#)]

Establecimiento de consenso entre partes polarizadas desde el punto de vista político e intervención en materia de políticas.



La vía del SDPI muestra cómo el establecimiento de consenso entre partes interesadas políticamente polarizadas y la intervención en materia de políticas se tradujeron en un impacto para la investigación. El SDPI creó un mecanismo nacional de coordinación a nivel subnacional, que fue vital para la adopción del Tablero sobre seguridad alimentaria para supervisar la oferta y la demanda de productos alimentarios esenciales.

8 International Center for Research on Women (ICRW) – [REBUILD: Covid-19 and Women in the Informal Economy in Kenya, Uganda and India](#) [[RECONSTRUIR: Covid-19 y las mujeres en la economía informal en Kenia, Uganda e India](#)]

Ampliación de las voces subrepresentadas para compartir experiencias y defender los derechos de quienes trabajan en el sector informal en cuanto al discurso sobre políticas.



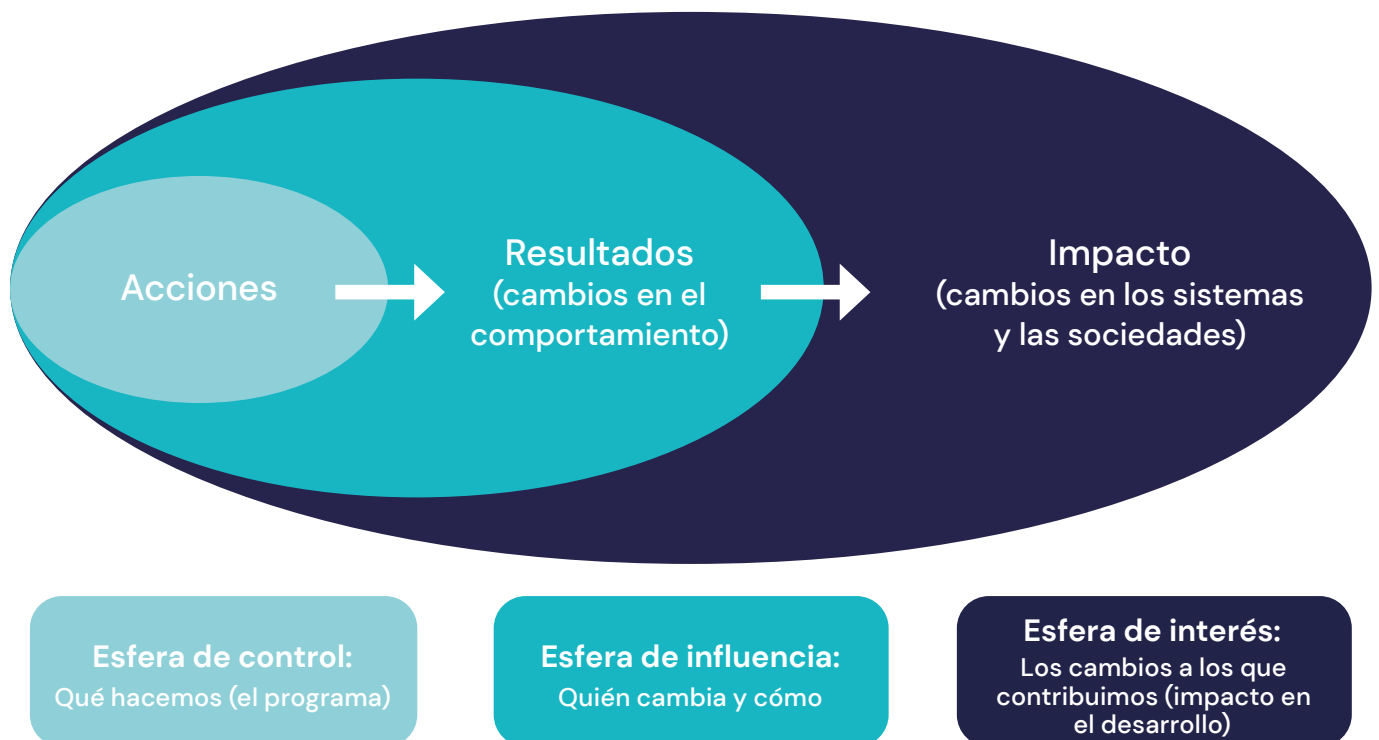
La vía del ICRW proporcionó un espacio para que las trabajadoras informales vulnerables pudieran contar sus historias sobre los efectos que la pandemia había tenido en sus vidas y medios de subsistencia. Las perspectivas obtenidas a partir de estas historias se integraron a los espacios de planificación de políticas y programas de diversas instituciones, como organizaciones no gubernamentales (ONG), actores gubernamentales y sindicatos. La vía de impacto consistió en crear redes con organizaciones de base, trabajar con ellas para conocer mejor la experiencia de quienes se dedican a la venta ambulantes y los trabajos domésticos, y luego traducir esas experiencias en recomendaciones para el desarrollo de políticas.

2. Contexto

Cómo enmarcar las vías de impacto

Las vías de impacto describen los vínculos causales en el proceso de un proyecto de desarrollo para pasar de las actividades a las acciones, y de estas a los resultados y al impacto. Suelen describir la forma en que un proyecto pretende influir en la mentalidad y el comportamiento de las distintas partes interesadas para lograr los resultados e impactos del proyecto deseados. La Figura 2.1 ofrece una representación visual de cómo se produce el cambio en términos de esferas de control, influencia e interés, desde las acciones y las actividades del proyecto, pasando por el cambio en los comportamientos o actitudes de personas o instituciones clave, hasta el impacto social más amplio de un cambio político sostenido.

Figura 2.1: Esferas de control, influencia e interés



Fuente: Clark y Apgar (2019) (CC BY 4.0). Traducido del inglés para esta publicación.

Las expresiones “vía de impacto” y “teoría del cambio” se utilizan a menudo de manera indistinta; para algunos, una vía de impacto y una teoría del cambio son la misma cosa, mientras que, para otros, una teoría del cambio puede contener múltiples vías de impacto “anidadas” (Clark y Apgar 2019). Esta última definición es la interpretación que se utiliza en este informe. Un proyecto bien diseñado tendrá probablemente varias vías de impacto (Mayne 2018) que no son necesariamente secuenciales, sino que discurren en paralelo y se solapan.

Es probable que los resultados del proyecto surjan a través de cambios en los comportamientos o actitudes de las principales partes interesadas, con la esperanza de que estas interactúen de manera positiva y se refuercen entre sí para así crear las condiciones necesarias para que se produzcan cambios sistémicos o sociales más amplios. En la práctica, los límites entre los resultados y los impactos son controvertidos y difusos, y se reconoce que el impacto sostenible suele ir más allá del alcance de un proyecto de investigación de tres años.

Podría ser más ilustrativo pensar en diferentes tipos de cambio; por ejemplo, el desarrollo de capacidades o el refuerzo de las redes y las relaciones entre los grupos de partes interesadas clave; la búsqueda de métodos de fundamentación de la comprensión conceptual de una cuestión a través de nuevos debates y narrativas; y los cambios más instrumentales de políticas y prácticas de cambio (Georgalakis y Rose 2019; Clark *et al.* 2021), que se basa en una bibliografía madura que se ocupa de la relación entre investigación y política (Oliver, Lorenc e Innvær 2014; Weiss 1979).

El análisis de las vías de impacto de este informe se centra en cómo las actividades de investigación y participación en la esfera de control han contribuido a una serie de resultados en la esfera de influencia, pero no pretende evaluar el impacto sostenible de estos resultados en la esfera de interés más amplia.

Enfoque metodológico

Este informe es el resultado de una Trayectoria de aprendizaje¹ realizada por el equipo de TC de la iniciativa CORE para acompañar a los socios del proyecto CORE en la reconstrucción de sus vías de impacto, reflexionando sobre los diferentes tipos de resultados logrados y los vínculos causales entre ellos. Este proceso se basó en una **revisión rápida** realizada por el IDS (Taylor *et al.* 2022), que aplicó los principios de la metodología 'Outcome Harvesting' para explorar los resultados de alto nivel en tres carteras de investigación diferentes que surgieron como respuesta al Covid-19: el programa CORE del IDRC; la iniciativa Covid Collective de la Foreign, Commonwealth & Development Office (FCDO); y las iniciativas Covid Circle de la UK Collaborative on Development Research.

Esta rápida revisión de la documentación y los informes técnicos pretendía abarcar un amplio abanico de proyectos y programas para ofrecer una descripción general de la diversidad de resultados y vías de impacto que surgieron a partir de las tres carteras de investigación incluidas en el estudio. A continuación, se categorizaron los resultados utilizando el modelo de Rueda del impacto (Georgalakis y Rose 2019) para explorar los diferentes tipos de resultados identificados dentro de las amplias categorías de impacto: capacidad, redes y relaciones, aspectos conceptuales y aspectos instrumentales.

La Trayectoria de aprendizaje de la iniciativa CORE utilizó este análisis como punto de partida para identificar una muestra de proyectos de la CORE que demostraran resultados interesantes y potencial para un análisis más profundo. El equipo de TC revisó las propuestas de proyectos, las acciones y los informes técnicos para identificar las actividades y los resultados descritos y reconstruir una vía de impacto preliminar. Estos se utilizaron para entablar conversaciones con los equipos del proyecto CORE a fin de recabar comentarios y otros aportes para validar las vías de impacto y garantizar que estas resonaran con los equipos del proyecto y representaran verdaderamente lo que había sucedido en la realidad. Las vías de impacto validadas se utilizaron para promover el intercambio de conocimientos entre proyectos en una sesión de mercado durante la reunión mundial de la iniciativa CORE en Senegal en enero de 2023, para facilitar el aprendizaje entre proyectos sobre cómo las diferentes vías o estrategias de impacto pueden impulsar cambios.

3. Tendencias y patrones de las vías de impacto

Esta sección expone las principales tendencias y lecciones aprendidas identificadas gracias a las vías de impacto para compartir estas diversas experiencias de cómo las inversiones en investigación del IDRC produjeron cambios en una amplia gama de contextos sociales y políticos, dado el contexto común de la pandemia de Covid-19. Muchos de los enfoques y estrategias utilizados tendrán relevancia y resonancia para futuras crisis y respuestas de donantes de la investigación. El objetivo de estas reflexiones es proporcionar un recurso útil para que, al momento de influir en políticas y prácticas que incluyan a las poblaciones vulnerables y respondan a las necesidades y desafíos específicos a los que estas se enfrentan durante diferentes crisis interrelacionadas, los laboratorios de ideas y las instituciones de investigación del Sur puedan desarrollar y ofrecer vías de impacto que involucren tanto a la sociedad civil como a los responsables de la toma de decisiones.

La importancia de la reputación organizacional

Muchos de los beneficiarios de la iniciativa CORE son laboratorios de ideas e instituciones de investigación reconocidos, con marcas, reputaciones, carteras de investigación y redes ya existentes. Esta "disposición institucional" fue a menudo clave para las vías de impacto que surgieron, ya que permitió combinar altos niveles de conocimiento y experiencia en investigación con una credibilidad establecida ante los gobiernos. Algunos socios se refirieron a la Iniciativa Think Tank (ITT)² como crucial para elevar su perfil y posicionarlos como fuentes creíbles de información ante los principales responsables de la toma de decisiones. Muchos socios del proyecto CORE pudieron aprovechar su reputación para acceder a espacios políticos y coordinar investigaciones que sirvieron de base para el desarrollo y la evaluación de respuestas a la pandemia de Covid-19 en todos los niveles de gobierno, desde el político al operativo.

¹ Este trabajo se basa en una fase anterior de la Trayectoria de aprendizaje de la iniciativa CORE, que reflexionaba y documentaba las lecciones aprendidas del programa CORE como mecanismo rápido y de respuesta a la pandemia de Covid-19 (Clark, Carpenter y Taylor 2022).

² Consultar: [Iniciativa Think Tank](#).

Por ejemplo, el GRADE respondió a la emergencia e incertidumbre de la pandemia aplicando su experiencia metodológica en geomapeo para generar evidencia de los efectos de contagio en los mercados urbanos. Esta evidencia condujo directamente a la coordinación para apoyar al Ministerio de Finanzas de Perú y a la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML) con un programa del gobierno central para suministrar alimentos a zonas urbanas marginadas. Las herramientas y relaciones desarrolladas en los primeros días de la pandemia proporcionaron una base sólida para utilizar la financiación de la iniciativa CORE para fortalecer aún más la relación con la MML mediante el trabajo con la municipalidad en la identificación y el registro de comedores comunitarios en todo Lima. El aumento de la visibilidad de los comedores comunitarios facilitó el acceso a apoyo financiero y técnico, y condujo a su eventual reconocimiento legal por parte del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

En Pakistán, el SDPI tuvo una experiencia paralela en la que la reputación de la organización le permitió acceder a los espacios políticos y dio lugar a la adopción directa de sus recomendaciones en materia de investigación. La credibilidad y un historial de resultados constantes hicieron del SDPI un firme candidato para ser consultado por el gobierno y como miembro del Consejo Consultivo Económico del Primer Ministro. El SDPI pudo presentar sus ideas de investigación directamente a los miembros del Gabinete de Pakistán. El apoyo de la ITT de 2008 a 2018 se describió como un elemento fundamental para desarrollar la capacidad y el calibre de lo que es hoy el SDPI. Del mismo modo, LIRNEAsia utilizó su marca creíble y su alto perfil para desarrollar nuevas asociaciones, que ayudaron a la organización a acceder a nuevos espacios políticos humanitarios y de protección social en respuesta a resultados de investigación inesperados.

Diseño conjunto de la investigación para satisfacer las necesidades de los principales responsables de la toma de decisiones

Otros proyectos de la iniciativa CORE integraron su investigación en los espacios de toma de decisiones mediante una colaboración estrecha con los responsables políticos para lograr un diseño conjunto de la investigación, establecieron canales de comunicación eficaces y fomentaron la apropiación de los resultados emergentes. La PEP utilizó un ejercicio de mapeo de las partes interesadas para identificar a los responsables políticos, luego estableció relaciones y se coordinó estrechamente con los responsables de la toma de decisiones en los ministerios, unidades y grupos de trabajo responsables de la respuesta a la pandemia de Covid-19 para formular preguntas de investigación. De este modo, pudo garantizarse que las actividades de investigación estarían enmarcadas por las preguntas que se planteaban los grupos de toma de decisiones. Este planteamiento también creó una línea directa de comunicación con estos grupos, de modo que las ideas que surgían servían de base para sus conversaciones y decisiones.

El ICRW ofrece un ejemplo comparable de cómo un grupo consultivo más amplio, que incluía a representantes de sindicatos, el mundo académico y otras partes interesadas fundamentales, añadió valor al proceso de investigación mediante la ampliación de las conexiones con los responsables políticos y el ofrecimiento de un espacio sólido al cual trasladar la evidencia del proyecto para la promoción y la influencia sobre las políticas. Asimismo, el ARI formó un comité consultivo de 14 expertos como herramienta clave para informar sobre políticas, legislación y prácticas nuevas y mejores. El comité incluía a diversas partes interesadas (académicos, laboratorios de ideas, ONG, organizaciones internacionales) con diferentes áreas de especialización temática y enfoque geográfico, lo que aportaba amplitud de conocimientos y experiencia.

Adopción de una posición crítica para concientizar sobre las conclusiones de la investigación

En contraste con las vías de impacto que solo accedían a espacios políticos cerrados y se relacionaban con partes interesadas que trabajaban para el gobierno existente, hay pocos ejemplos de vías que muestren el valor de la crítica constructiva y pública de las respuestas gubernamentales para apoyar el impacto de la investigación. En Sri Lanka, las conclusiones de LIRNEAsia fueron recogidas por el líder de la oposición política y utilizadas para criticar al gobierno. La credibilidad y solidez de los hallazgos de LIRNEAsia, junto con las convincentes historias de interés humano que la organización descubrió utilizando métodos de investigación cualitativa, exigían una respuesta. La ARI también contaba con una sólida estrategia mediática, respaldada por una comunidad de práctica unida en torno a una declaración conjunta sobre protección social que criticaba las respuestas gubernamentales a la pandemia y cuestiones más amplias de bienestar social. En los primeros días de la pandemia, los investigadores del GRADE utilizaron la evidencia para demostrar cómo las medidas de contención estaban empujando a los trabajadores informales a la inseguridad alimentaria, y para destacar la falta de sistemas gubernamentales para identificar y atender a las poblaciones urbanas vulnerables.

Conducción de investigaciones participativas con grupos vulnerables para obtener conclusiones contundentes

Muchas de las vías de impacto demostraron la importancia de utilizar métodos de investigación participativos o cualitativos para demostrar, de manera contundente y en detalle, el impacto de determinadas respuestas a la pandemia. En el caso de LIRNEasia, los enfoques participativos se combinaron con una estrategia mediática que hizo una crítica constructiva de la respuesta gubernamental para poner de relieve la pertinencia de los resultados de la investigación para distintos segmentos de la población. Sin embargo, otros ejemplos, como la vía de impacto del ICRW, demuestran que ésta no fue la única vía; sino que también se utilizaron enfoques participativos para identificar posibles opciones de políticas. El ICRW recogió historias de personas que se dedicaban a la venta ambulante y al trabajo doméstico, y las llevó directamente a las organizaciones e instituciones que tenían la competencia o el deber de proteger a estos grupos; por ejemplo, el gobierno, las ONG y los sindicatos. El ICRW amplificó las voces de vendedores ambulantes y empleados domésticos utilizando sus historias de vida y relatos personales para mostrar cómo estas personas hacían frente a la pandemia. A continuación se mantuvieron conversaciones sobre los posteriores planes de acción elaborados por las mujeres y redes más amplias de organizaciones comunitarias con responsables políticos, ONG y sindicatos para fundamentar sus respuestas.

Del mismo modo, el RIMISP creó un mecanismo para canalizar los desafíos y prioridades articulados por los grupos rurales hacia las audiencias responsables de la toma de decisiones a distintos niveles. A continuación, se dieron a conocer los resultados a través de los medios de comunicación nacionales y a través de mesas redondas ministeriales sobre la inversión en territorios rurales, el aumento de la visibilidad de los hogares encabezados por mujeres en la respuesta a la pandemia y el establecimiento de alianzas estratégicas con organismos regionales de planificación. Las actividades de intervención del RIMISP incluyeron facilitar el diálogo y movilizar nuevos actores en los espacios políticos que surgieron para responder a la pandemia. En algunos casos, las principales partes interesadas del sector agrícola habían estado ausentes de estos espacios. La ARI también fue capaz de captar amplias perspectivas mediante la convocatoria de diálogos nacionales y regionales para cultivar un “ecosistema” sobre protección social en la región que podría conducir al diseño conjunto de la investigación con sus usuarios previstos.

Pertinencia, oportunidad y uso de datos “suficientemente buenos”

Un tema clave que surgió en todas las vías de impacto fue cómo la continua incertidumbre creaba compensaciones entre el rigor de la investigación y la puntualidad de las pruebas. A pesar de la diversidad de enfoques expuestos en las vías de impacto y de la variedad de contextos en los que trabajaron los socios de la iniciativa CORE, la puntualidad fue crucial para el impacto de la investigación. Para LIRNEasia, esto significó hacer llegar a audiencias clave datos de investigación preexistentes “suficientemente buenos” lo antes posible. Este enfoque de respuesta rápida, facilitado por los acuerdos de subvención y la flexibilidad de las líneas presupuestarias del IDRC, se extendió al trabajo de LIRNEasia en medios y comunicaciones, lo que permitió invertir en comunicaciones dirigidas a audiencias específicas a medida que se abrían importantes ventanas de oportunidad para la implementación de políticas.

Las vías de impacto de la PEP y el GRADE demuestran cómo la falta de evidencia existente para fundamentar las respuestas políticas creó nuevas oportunidades para que las organizaciones de investigación establecieran y fortalecieran relaciones. Ambas organizaciones lo hicieron garantizando que la investigación respondiera directamente a las necesidades de datos y a las peticiones de los organismos gubernamentales. El trabajo de Asuntos del Sur para desarrollar su Índice de gobernanza colaborativa se convirtió en una fuente de datos clave para el análisis de cómo los diferentes modelos de gobernanza colaborativa se relacionaban con los índices de mortalidad en toda América Latina.

Las vías de impacto del ICRW y del GRADE se centraron en la importancia de comprender cómo afectó la pandemia a las mujeres que trabajan en la economía informal y de llevar esta comprensión a espacios políticos cerrados. El enfoque de influencia del RIMISP permitió al Centro adaptar su proyecto de investigación y hacerlo pertinente para las complejas cuestiones de gobernanza en las que intervienen múltiples actores e impulsores que la pandemia hizo aflorar en América Latina.

Contextos políticos: apertura y cierre de ventanas de oportunidad

Partiendo de la necesidad de disponer de datos “suficientemente buenos”, muchas de las vías de impacto destacaron la importancia crítica de ser oportunos a la hora de alinear los resultados de la investigación a los contextos políticos locales y nacionales a medida que surgen nuevas oportunidades y ventanas políticas. Por ejemplo, LIRNEasia pudo acceder a un espacio político completamente nuevo y aportar evidencia al Banco Mundial y a la FAO de las Naciones Unidas sobre lo que significaban para los grupos más pobres de la sociedad las deficiencias en la orientación de los pagos de emergencia. El RIMISP se encontró en una posición que le permitía influir en el debate sobre la reforma constitucional en Chile. El GRADE creó visibilidad para los comedores comunitarios, lo que llevó al reconocimiento legal de estos grupos y a su elegibilidad para recibir ayuda financiera del gobierno.

El SDPI creó un mecanismo nacional de coordinación a nivel subnacional, que fue vital para la adopción de su Tablero sobre seguridad alimentaria. Para ello, fue necesario llegar a un consenso entre las partes y las provincias interesadas en un país políticamente polarizado en el que algunas unidades federales estaban gobernadas por partidos políticos de la oposición no alineados con el gobierno central.

En India, el ICRW trabajó en el contexto de una ventana de oportunidad creada por la apertura del gobierno indio al apoyo consultivo de socios internacionales para fundamentar el desarrollo de políticas sobre el empoderamiento económico de las mujeres. A pesar de esta aparente apertura, un proyecto que promovía la creación de redes y la colaboración entre organizaciones de la sociedad civil (OSC) en un contexto político reticente a la colectivización no dejaba de ser delicado. El ICRW tenía claro que la vía de impacto para lograr un efecto sobre las políticas no era directa y que cualquier logro obtenido no sería atribuible a su influencia.

Flexibilidad de la financiación de la iniciativa CORE para aprovechar la actividad habitual de las organizaciones

En muchos casos, las vías de impacto muestran cómo la financiación de la iniciativa CORE se basó en áreas de trabajo ya existentes de la cohorte y las amplió. Con frecuencia, la flexibilidad de la financiación se citó como un factor clave para permitir que las vías de impacto de los proyectos evolucionaran y respondieran a contextos cambiantes a medida que las diferentes olas de la pandemia, las crisis climáticas y la crisis financiera luego de la guerra en Ucrania iban pasando, con el fin de sortear los efectos de las crisis sociales, económicas, políticas y climáticas interrelacionadas sufridas por las poblaciones vulnerables.

Las vías de impacto del GRADE y del SDPI se beneficiaron de nuevos puntos de entrada para trabajar con el gobierno, que fueron el resultado de la creciente demanda de evidencia y de sus propios vínculos existentes con las comunidades. Las organizaciones de base asociadas al ICRW ya se comunicaban entre sí y estaban integradas en redes más amplias, lo que dio al Centro una ventaja a la hora de utilizar la financiación de la iniciativa CORE para convocar reuniones de diálogo y desempeñar un papel de intermediario de conocimientos que supervisara todo el proyecto.

El mecanismo de financiación de respuesta utilizado por el programa CORE añadió valor a las inversiones de la ITT. Por ejemplo, el SDPI conservó su equipo técnico para construir y mantener su software de Tablero de seguridad alimentaria, que ahora utilizan diferentes organismos gubernamentales. Al mantener a sus equipos y actividades fuera de los límites de proyectos concretos, el SDPI pudo cobrar impulso en poco tiempo sin tener que dedicar tiempo al armado de nuevos equipos. Esta estrategia ha ayudado al SDPI a mantener su relevancia y responder a nuevas crisis o problemas a medida que surgen.

Proyectos multinacionales

Muchas de las inversiones de la iniciativa CORE fueron iniciativas de investigación multinacionales dentro de una misma región y entre distintas regiones. Para ello fue necesario hacer hincapié en el apoyo al diseño de investigaciones que incorporaran flexibilidad y permitieran el intercambio de conocimientos y el apoyo entre pares entre distintos contextos nacionales, y mantuvieran al mismo tiempo la coherencia y la concentración en los objetivos de la investigación. El enfoque del RIMISP sobre los grupos rurales de diálogo proporcionó un enfoque coherente a la investigación en los distintos países, pero hubo una enorme variación en la forma en que este se aplicó en los distintos contextos nacionales. La PEP también utilizó el mismo enfoque de la vía del

impacto en varios países diferentes, basándose en la comprensión de las necesidades de las partes interesadas y los espacios políticos y fiscales en los que se produciría el cambio en las políticas a nivel nacional. Las operaciones llevadas a cabo en Nigeria, Pakistán y Zimbabue fueron las que más utilizaron los resultados de la investigación para fundamentar las respuestas de políticas macroeconómicas a la pandemia.

En todos los casos, el impacto de la investigación dependía de factores que escapaban al control de los equipos de proyecto, como la existencia de ventanas y oportunidades políticas relevantes. Sin embargo, también es cierto que, en todos los casos, el impacto de la investigación se basó en un sólido mapeo de las partes interesadas y en la comprensión contextual de cómo, cuándo y dónde se podía lograr una influencia. Para Asuntos del Sur, el intercambio de conocimientos entre los equipos de los países fue fundamental para la evolución del proyecto de investigación y llevó a los equipos a colaborar en la realización de una planificación prospectiva para desarrollar escenarios políticos. Esta iniciativa identificó numerosos puntos de convergencia en toda la región, a pesar de las diferencias entre los contextos sociopolíticos de los países.

Interrelación de las crisis con la sostenibilidad de las intervenciones

La sostenibilidad del impacto dependía de muchos factores, como los niveles de rotación del personal gubernamental u otras crisis interrelacionadas, como las “olas” de la pandemia de Covid-19, los fenómenos meteorológicos extremos o la inestabilidad política. Las inundaciones en Pakistán atrajeron la atención de los responsables políticos hacia las labores de socorro y rehabilitación. Esto afectó al trabajo del SDPI con el Ministerio de Seguridad Alimentaria, ya que interrumpió la continuidad del trabajo en relación con el Tablero de seguridad alimentaria, que necesitaba datos en directo a diario que no era posible obtener en este contexto. Sin embargo, la inversión previa del SDPI en el desarrollo del tablero y las capacidades para utilizarlo significó que este estaría disponible cuando el énfasis pasara de la rehabilitación a la actividad habitual. El SDPI anticipó que sería necesaria otra ronda de influencia política a través de reuniones consultivas, mesas redondas y eventos de acercamiento de las políticas para dar a conocer al nuevo equipo de gobierno estos instrumentos y herramientas de seguimiento de la disponibilidad de alimentos.

Cuando el programa CORE llegó a su fin, el mundo ya había superado la pandemia de Covid-19 y vivido la crisis financiera mundial tras la guerra de Ucrania. En muchos países surgieron otras crisis sociales, políticas o climáticas. Los proyectos de la iniciativa CORE ya habían evolucionado para adaptar y aplicar las metodologías y la evidencia generadas para explorar soluciones a sus realidades en constante evolución. Los socios de la iniciativa CORE se centraron en nuevos proyectos y ciclos de financiación en su trabajo para abordar la vulnerabilidad y responder a las crisis y desafíos emergentes existentes, basándose en el legado del programa CORE y su gran énfasis en el desarrollo de capacidades nacionales de investigación, el compromiso con las voces de la comunidad y la incorporación de evidencia a las conversaciones sobre políticas. La flexibilidad de la financiación del IDRC y el énfasis puesto en el fortalecimiento de los laboratorios de ideas y las instituciones de investigación del Sur han garantizado que las vías de impacto presentadas en este informe sigan evolucionando.

4. Vías de impacto

4.1 PEP – Uso de evidencia en las respuestas de políticas macroeconómicas y transición en la práctica institucional hacia la elaboración de políticas basadas en evidencia

Proyecto de investigación: [Simulations and Field Experiments of Policy Responses and Interventions to Promote Inclusive Adaptation to and Recovery from the Covid-19 Crisis \[Simulaciones y experimentos de campo de respuestas e intervenciones de políticas para promover la adaptación y la recuperación inclusivas ante la crisis de Covid-19\]](#).

Perfil del proyecto

La PEP es una organización mundial que fomenta soluciones de desarrollo local en el Sur Global mediante el apoyo a los investigadores locales para suplir faltantes críticos de información, el establecimiento de vínculos con los responsables políticos y el ofrecimiento de una plataforma mundial para promover resultados de investigación. La subvención de la PEP para la investigación financió proyectos en África, Asia y Sudamérica. La vía del impacto se centró en el trabajo en Nigeria, Pakistán y Zimbabue.

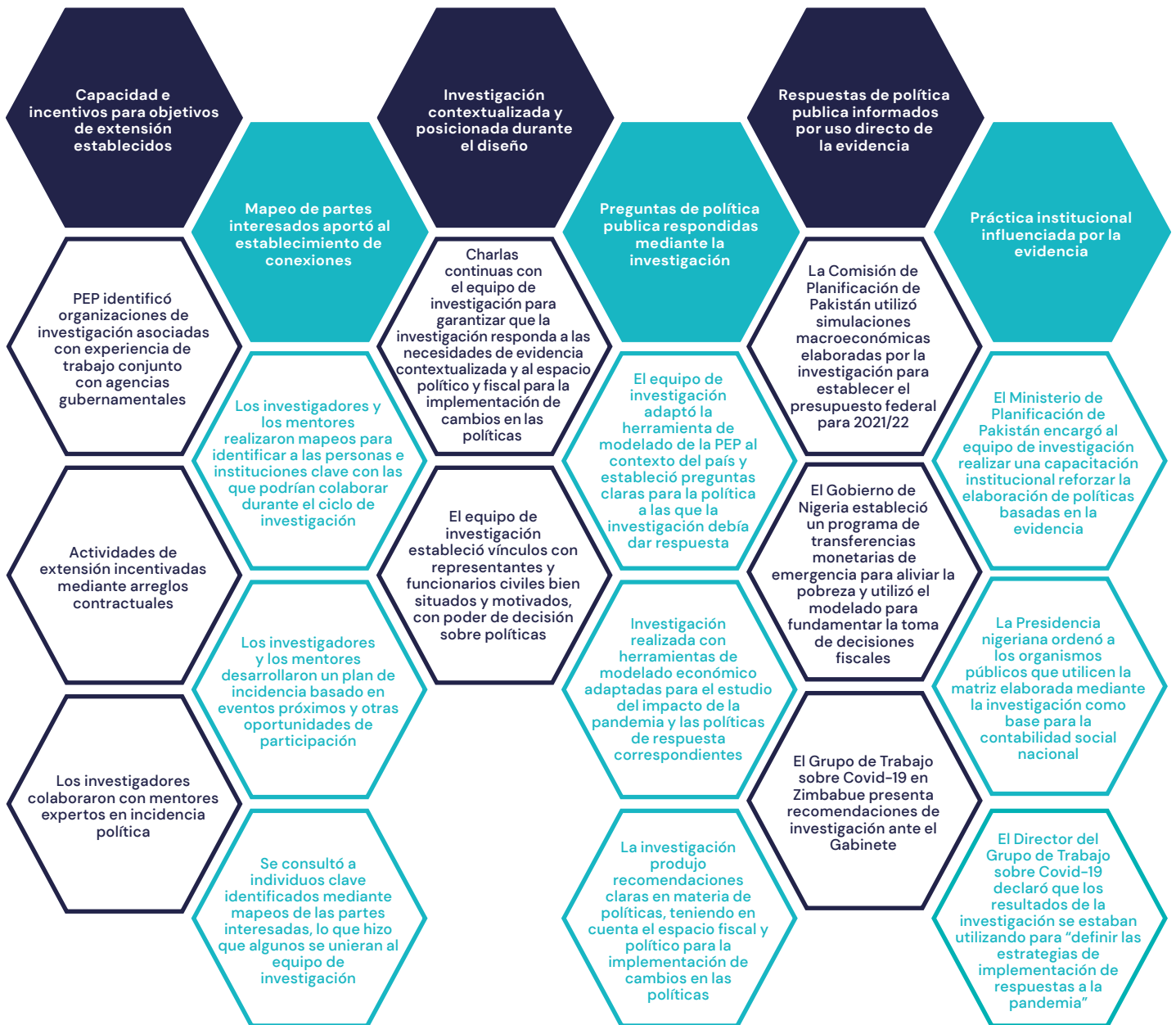
La investigación nacional de la PEP pretendía servir de base para el desarrollo de políticas de adaptación y recuperación adecuadas e integradoras, y dotar a los responsables locales de la toma de decisiones con las herramientas y la capacidad para desarrollar procesos y sistemas que permitieran la elaboración de políticas basadas en evidencia. La PEP planeó dirigir un análisis transnacional de sus resultados para identificar lecciones generales que pudieran orientar políticas de respuesta y recuperación inclusivas en otros países. La investigación nacional de la PEP utilizó modelos de equilibrio general computable combinando la teoría económica con datos económicos reales para modelar el impacto de las crisis y las políticas. Los equipos de investigación nacionales utilizaron esta herramienta de modelado económico para explorar el posible impacto de las políticas de respuesta a la pandemia. Equipos de investigación dirigidos por investigadores y miembros locales de los principales organismos gubernamentales llevaron a cabo la investigación por países de manera conjunta.

Vía de impacto

La vía de impacto de la PEP identificó el logro de dos impactos principales: en primer lugar, el aprovechamiento o uso directo de la evidencia; y en segundo lugar, cambios en la práctica institucional. La vía de impacto de la PEP reveló que la investigación propiamente dicha (por ejemplo, la herramienta de modelado de simulación económica) solo se llevó a cabo una vez concluida una serie de actividades iniciales. Estas actividades se centraron en comprender quiénes eran los principales responsables de la toma de decisiones, qué tipo de evidencia o datos necesitaban y cuáles eran los espacios políticos y fiscales cuyas políticas necesitaban un cambio. Esta información contextual sirvió de base para el diseño de la investigación, y permitió a los equipos de investigación nacionales identificar preguntas específicas sobre las políticas que la investigación debía responder, y adaptar o modificar los datos que alimentaban el modelo de simulación económica.

El proyecto se benefició de la participación de asesores en políticas de extensión que la PEP asignó a la investigación de cada país, y de acuerdos de contratación que fomentaron el trabajo temprano de mapeo y consulta de las partes interesadas. En los proyectos más exitosos (es decir, los de Nigeria, Pakistán y Zimbabue), el programa y las preguntas de la investigación estuvieron elaborados por partes interesadas de los organismos gubernamentales y la sociedad civil en general. Mediante métodos de entrevista tipo bola de nieve para ampliar la consulta, los equipos de investigación de los países aumentaron sus redes y su capacidad de influencia.

Vía de impacto 1: Uso de evidencia en las respuestas de políticas macroeconómicas y transición en la práctica institucional hacia la elaboración de políticas basadas en evidencia en Nigeria, Pakistán y Zimbabue



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

Los proyectos nacionales exitosos de la PEP adaptaron las herramientas de modelado de la PEP a los contextos y realidades de género de sus países. En Pakistán, el equipo de investigación hizo mayor hincapié en el mercado laboral y el sector agrícola, para así captar mejor el impacto desproporcionado que la respuesta a la pandemia tuvo sobre las mujeres. El equipo incluyó un escenario adicional de política de subvenciones de capital para los sectores agrícolas, con un énfasis subsectorial en el sector de la pequeña agricultura, dominado por las mujeres. Esto garantizó que las simulaciones económicas produjeran recomendaciones de políticas que apoyaran la inclusión.

Del mismo modo, en Zimbabue un consultor en cuestiones de género revisó la herramienta de la PEP para asegurarse de que las simulaciones reflejaran las disparidades de género en el país. Estas adaptaciones de una herramienta de modelado económico genérica a las realidades específicas de cada país se llevaron a cabo junto con el mapeo de las partes interesadas y las consultas con las partes interesadas identificadas para garantizar que el modelo produjera información útil y relevante para apoyar el desarrollo de políticas de respuesta inclusivas.

Resultados – Esfera de influencia

Los resultados identificados en la vía de impacto muestran los pasos causales clave que se tomaron para que el proyecto de la PEP lograra el impacto alcanzado. Estos fueron similares en todos los proyectos nacionales que se examinaron.

En Nigeria, un miembro del equipo de investigación formó parte del Comité de Sostenibilidad Económica creado por el presidente. De este modo, las cuestiones en relación con las políticas planteadas en estas reuniones podían incorporarse directamente al cronograma de investigación y, por otro lado, los resultados de la investigación podían incorporarse directamente a los debates sobre las políticas que tenían lugar en el seno del gobierno (o en el centro de la respuesta del gobierno). En agosto de 2022, el equipo de investigación aprovechó sus contactos para organizar una conferencia nacional sobre políticas, organizada por la Oficina del Presidente del Consejo Consultivo Económico del Presidente, en la que dio a conocer sus conclusiones.

Las relaciones entabladas con los distintos organismos gubernamentales responsables de la respuesta a la pandemia propiciaron un cambio en la práctica institucional en relación con la elaboración de políticas basadas en evidencia. Ejemplos clave son la exigencia presidencial de que los organismos gubernamentales utilicen la matriz de contabilidad social de la PEP como base para una matriz de contabilidad social nacional. El principal asesor económico del presidente solicitó que la herramienta de modelado económico de la PEP (el modelo de equilibrio general computable) se utilizara para abordar otras políticas nacionales prioritarias más allá de la respuesta a la pandemia.

La discusión de los resultados de la investigación llevada a cabo por el Comité de Sostenibilidad Económica contribuyó a la decisión del gobierno nigeriano de distribuir fondos de emergencia a través de un proyecto de respuesta rápida de transferencia de efectivo para aliviar la pobreza. La investigación también contribuyó a los cambios en las políticas de respuesta no solo a la pandemia, sino también a la crisis económica que la siguió. El gobierno redujo la dependencia de las exportaciones de petróleo para financiar el presupuesto nacional y destinó fondos a la compra de vacunas.

En Pakistán, los investigadores establecieron relaciones y se reunieron periódicamente a lo largo del ciclo de investigación con la Comisión de Planificación, la Junta Federal de Ingresos, la Oficina de Estadística y el Ministerio de Planificación, Desarrollo e Iniciativas Especiales del gobierno de Pakistán. Un representante del ministerio se unió al equipo de investigación y fue fundamental para que el proyecto fundamentara las políticas de forma oportuna.

Los funcionarios de la Comisión de Planificación solicitaron al equipo de investigación datos adicionales desglosados sobre el impacto del consumo para apoyar su evaluación de la respuesta fiscal del gobierno a la pandemia. El Ministerio de Planificación, Desarrollo e Iniciativas Especiales pidió al equipo de investigación desarrollar instancias de formación para reforzar la capacidad institucional de diseño y evaluación de políticas basadas en evidencia. La Oficina de Estadística anunció que mejoraría su enfoque de la recogida de datos sobre género.

En una fase posterior del ciclo de investigación, el equipo de investigación recibió una invitación para debatir sus conclusiones con la Oficina del Primer Ministro, y colaboró con el Ministerio de Comercio. La Comisión de Planificación utilizó las simulaciones económicas para elaborar el presupuesto federal para 2021/22. La investigación contribuyó a ajustes en materia de políticas que permitieron desarrollar respuestas más integradoras, como la revisión por parte de la Junta Federal de Recaudación del diseño de los impuestos indirectos, un programa de subvenciones específicas para la agricultura y una tarjeta de apoyo para los agricultores. Se racionalizaron los impuestos sobre el comercio y los aranceles en la fase de importación, y se redujeron aún más los aranceles sobre los insumos agrícolas y los bienes intermedios para aumentar la competitividad industrial. La Junta Federal de Recaudación racionalizó el impuesto general sobre las ventas de la fabricación a gran escala, y dio prioridad a la agricultura y los productos alimenticios.

En Zimbabue, el equipo de investigación colaboró con el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico. También se reunió con el ministro que había sido nombrado presidente Grupo de Trabajo nacional sobre Covid-19, y con el Director de Asuntos de Desarrollo Económico de la Oficina del Presidente y del Gabinete. La investigación concluyó que la política de respuesta del gobierno había sido eficaz en cuanto al aumento de la producción y la inversión, y la garantía de la igualdad de género. Las conclusiones se compartieron con el Gabinete a través del Grupo de Trabajo sobre Covid-19, y el equipo de investigación organizó una conferencia nacional sobre políticas para representantes de las principales instituciones gubernamentales. El presidente del grupo de trabajo declaró públicamente que utilizaría las conclusiones para afinar las estrategias de implementación de la respuesta a la pandemia.

Los fuertes vínculos establecidos con ministerios, unidades y grupos de trabajo clave responsables de la respuesta a la pandemia de Covid-19 fueron un resultado crucial para el éxito de los proyectos de investigación de la PEP en los países. La falta de datos disponibles para orientar las políticas de respuesta brindó una nueva

oportunidad a las organizaciones de investigación para influir en las políticas, lo que a menudo les permitió responder a peticiones directas de datos por parte de los organismos gubernamentales.

Reflexiones finales

Los cambios en la práctica institucional en cuanto al uso de evidencia para apoyar la formulación y evaluación de políticas, así como el aumento de la capacidad para la formulación de políticas basadas en evidencia están diseñados para apoyar la sostenibilidad del impacto de la investigación. Las solicitudes de formación y los requisitos establecidos por diversos organismos gubernamentales para el uso de las herramientas y enfoques de la PEP a largo plazo, además de las relaciones establecidas con organismos y ministerios gubernamentales clave, hacen que el mantenimiento del impacto de la investigación sea plausible. La sostenibilidad del impacto depende de muchos factores que no están bajo el control del equipo de investigación, como los niveles de rotación del personal gubernamental y la (in)estabilidad política.

La PEP reflejó que los proyectos nacionales de mayor éxito fueron los que garantizaron la participación de las principales partes interesadas en el diseño y los programas de investigación. Sin embargo, a veces, la premura de tiempo para empezar a trabajar hizo que los equipos de investigación necesitaran fijar las agendas antes de llevar a cabo las consultas con las partes interesadas. El nivel y la calidad de la participación de las partes interesadas fue clave para el impacto de la investigación. El trabajo en conjunto con un amplio grupo de partes interesadas también aumentó la influencia de los investigadores.

Todavía existen interrogantes sobre hasta qué punto el contenido de los resultados de la investigación influyó en la forma en que los responsables de la toma de decisiones gubernamentales los tuvieron en cuenta. En el caso de Zimbabue, la investigación no criticó la respuesta del gobierno ante la pandemia, ya que la consideró adecuada y solo recomendó pequeños ajustes. En Pakistán, las estrechas relaciones entre los equipos de investigación y los socios gubernamentales hicieron que los resultados ya estuvieran estrechamente vinculados a las agendas gubernamentales. La ruta de impacto no deja en claro si soluciones y recomendaciones más radicales, si las hubiese habido, habrían sido consideradas de la misma manera.

Tras reflexionar, la PEP llegó a la conclusión de que la participación de los gobiernos añadía un enorme valor y subrayaba claramente la demanda de evidencia y la importancia del rigor de la investigación para aportar evidencia objetiva sobre los programas y políticas estudiados. Sin embargo, es posible que las vías de impacto de la investigación que establezcan relaciones estrechas con los responsables políticos gubernamentales se vean implicadas en las agendas gubernamentales.

Esta reflexión está relacionada con cuestiones más amplias sobre cómo se genera, legitima y utiliza el conocimiento, dentro o fuera del sistema político y económico existente. En Nigeria y Pakistán, individuos influyentes de distintas agencias y organismos gubernamentales incentivaron el uso de modelos de la PEP mediante declaraciones públicas e instancias de formación. Sin embargo, por este motivo, actualmente no se dispone de información sobre el grado de utilización de los modelos de la PEP.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Agosto 2020 – Septiembre 2020

Presupuesto

CAD 1.202.800

Enfoque geográfico

Proyecto global de simulaciones de modelos económicos en Argentina, Ecuador, Etiopía, Ghana, Kenia, Nigeria, Pakistán, Vietnam y Zimbabue

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Ahmed, S.; Ahmed, V.; Alain, M. y Gatellier, K. (2022) *Improving the Fiscal Policy Response to Covid-19 in Pakistan* [Mejorar la respuesta de la política fiscal al Covid-19 en Pakistán], Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.003](https://doi.org/10.19088/CORE.2022.003)

Mabugu, R. E.; Maisonnave, H.; Henseler, M.; Chitiga-Mabugu, M. y Makochekanwa, A. (2023) 'Co-Modelling for Relief and Recovery from the Covid-19 Crisis in Zimbabwe' [Modelado conjunto para el socorro y la recuperación de la crisis de Covid-19 en Zimbabue], *IDS Bulletin* 54.2: 41–58, DOI: [10.19088/1968-2023.131](https://doi.org/10.19088/1968-2023.131)

4.2 LIRNEasia – Despliegue oportuno y focalizado de datos “suficientemente buenos” en respuesta a las carencias de evidencia en los espacios políticos que fundamentan las respuestas a la pandemia

Proyecto de investigación: [A New Digital Deal for an Inclusive Post-Covid-19 Social Compact: Developing Digital Strategies for Social and Economic Reconstruction \[Un nuevo acuerdo digital para un pacto social inclusivo post Covid-19: desarrollo de estrategias digitales para la reconstrucción social y económica\]](#).

Perfil del proyecto

LIRNEasia se fundó en Sri Lanka en 2004 y su personal está compuesto actualmente por 15 miembros en su oficina de Colombo y unos 30 investigadores y consultores internacionales externos, además de una amplia red en toda la región de Asia e islas del Pacífico. LIRNEasia se define como un laboratorio de ideas a favor de los pobres y del mercado que apoya la innovación descentralizada, incluso a través de mercados competitivos, para mejorar la vida de aquellos en situación de pobreza. La organización lleva a cabo investigaciones en profundidad y de interés político sobre las industrias de infraestructura, incluidos los sectores de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Cuando se considera necesario, su labor se extiende a sectores que pueden beneficiar a los ciudadanos más pobres de la región.

El proyecto de investigación CORE de LIRNEasia formaba parte del consorcio liderado por Research ICT Africa, cuyo objetivo era estudiar los vínculos entre la economía informal y la transformación digital de la gobernanza, y fundamentar los debates políticos sobre el papel de la digitalización en la gestión de catástrofes y pandemias, y la reconstrucción de las economías emergentes. El consorcio llevó a cabo investigaciones en Asia Meridional, América Latina y África, pero esta vía de impacto se centra únicamente en el trabajo realizado en Sri Lanka.

En Sri Lanka, LIRNEasia se centró primero en el impacto de los cierres producto de la pandemia de Covid-19 sobre los ciudadanos vulnerables, y lo hizo mediante el estudio de las experiencias de prestación de servicios en línea relacionados con el acceso a bienes, educación, trabajo, dinero en efectivo y atención médica. Mientras muchos otros países entraban en la fase de recuperación tras la crisis del Covid-19, Sri Lanka caía en una crisis económica, impulsada por décadas de mala gestión de las finanzas públicas.

Cuando el combustible empezó a escasear y la gente volvió a recluirse en sus casas, la investigación de LIRNEasia sobre la educación y el trabajo en línea volvió a ser relevante, pero con obstáculos adicionales como la falta de acceso a la electricidad. La inflación se disparó y alcanzó un máximo del 73% en noviembre de 2022, y aumentó la necesidad de redes de seguridad social. También se abrió una ventana política para la reforma a gran escala de las redes de seguridad social, ya que esta se consideraba una parte clave del programa de reformas de Sri Lanka para poder recibir un rescate del Fondo Monetario Internacional. Por ello, LIRNEasia empezó a investigar más a fondo la mejora de la orientación y la prestación de la asistencia social.

La estrategia de investigación de LIRNEasia incluyó la realización de encuestas representativas a escala nacional, participaciones en grupos de debate y entrevistas a informantes clave. Además, el equipo utilizó métodos menos tradicionales, como los diarios electrónicos, para obtener información cualitativa detallada de las personas que vivían en lugares con cuarentenas, y analizó grandes conjuntos de datos generados por transacciones de proveedores de electricidad para evaluar la idoneidad de los criterios de selección de las redes de seguridad social.

Vía de impacto

La vía de impacto de LIRNEasia identifica los resultados clave que fueron pasos causales necesarios para conseguir el impacto que logró la investigación. La organización ya estaba posicionada como una “marca” respetada y bien conocida en los círculos políticos cuando se produjo la pandemia. Los fondos del proyecto se destinaron a inversiones continuas en actividades de promoción del perfil institucional, a reforzar la capacidad de comunicación de los investigadores y a financiar comunicaciones de investigación específicas. Esto contribuyó a la producción y comunicación estratégica de datos oportunos y pertinentes; a la identificación de nuevas oportunidades, espacios y audiencias para el desarrollo de políticas a medida que la investigación se adaptaba al contexto cambiante de la pandemia y la crisis económica; y al establecimiento de nuevas asociaciones para acceder a estos espacios y audiencias.

Vía de impacto 2: Despliegue oportuno y focalizado de datos “suficientemente buenos” en respuesta a las carencias de evidencia en los espacios políticos que fundamentan las respuestas a la pandemia



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

El equipo de investigación se centró en hacer llegar datos de investigación “suficientemente buenos” a audiencias clave lo antes posible. La debilidad de la respuesta gubernamental a la pandemia, y la falta de datos disponibles para apoyar una respuesta eficaz e integradora, crearon una oportunidad para que LIRNEAsia reutilizara los datos existentes de las encuestas de hogares. La organización analizó los datos de su encuesta de 2018 para extrapolar el probable impacto de la pandemia sobre grupos vulnerables, y comunicó públicamente mensajes políticos sólidos y basados en evidencia a través de artículos de opinión en periódicos importantes y contenido en redes sociales en el que etiquetó a los principales ministerios.

Para comprender las experiencias de quienes vivían en lugares con cuarentenas, a mediados de 2020 LIRNEAsia emprendió una investigación cualitativa con diarios electrónicos sobre las experiencias de hombres y mujeres de diferentes clases socioeconómicas que vivían en un distrito de la Provincia Occidental donde se habían impuesto cuarentenas severas. LIRNEAsia realizó un seguimiento periódico de los datos cargados en una unidad informática compartida y realizó llamadas de WhatsApp a las personas encuestadas para triangular

los datos, identificar lagunas de conocimiento y adaptar los conjuntos de preguntas para recopilar la información faltante. La organización continuó en 2021 con una encuesta de hogares de 2.500 muestras representativa a escala nacional, que abarcaba 25 distritos y respondía al contexto nuevo y cambiante, y examinaba el papel de las herramientas y canales digitales en la prestación de servicios en Sri Lanka, incluidos la educación y el trabajo.

La investigación cualitativa produjo historias impactantes sobre el impacto de la pandemia en las personas vulnerables, mientras que la encuesta cuantitativa proporcionó evidencia sólida del sufrimiento y el fracaso del gobierno que era difícil de ignorar. Por ejemplo, la encuesta reveló que el 55% de las personas más pobres no recibían asistencia social. La investigación de LIRNEasia también mostró con convincente detalle cómo la oferta de educación en línea era inadecuada y dependía en gran medida de los conocimientos de los padres o cuidadores, del acceso de los hogares a la tecnología y de la calidad de los registros de matriculación escolar. Durante las cuarentenas, muchos servicios se ofrecían únicamente en línea. La investigación también identificó otros desafíos que enfrentaban los ciudadanos (por ejemplo, acceder al efectivo de las cuentas bancarias en caso de emergencia y hacer pedidos de comida por Internet).

LIRNEasia identificó que se había abierto una ventana política para contribuir a la reforma de la red de seguridad social, y emprendió nuevas investigaciones para suplir los faltantes de conocimiento. Por ello, la organización realizó otra encuesta (a partir de una encuesta nacional representativa de 10.000 muestras en 25 distritos) para evaluar la eficacia de las políticas actuales a la hora de identificar a las personas necesitadas. Cuando en los círculos políticos empezó a debatirse la posibilidad de utilizar la electricidad como indicador de necesidad, LIRNEasia también comenzó a analizar los datos generados por las transacciones de un proveedor de electricidad, junto con los datos de una encuesta con 2.500 muestras para comprender la idoneidad del indicador. Se llevó a cabo una investigación cualitativa en forma de grupos de debate y entrevistas con informantes clave en 12 distritos, con más de 100 personas encuestadas, para comprender las dificultades a la hora de inscribirse y obtener asistencia social.

Resultados – Esfera de influencia

LIRNEasia utilizó sus datos de investigación sólidos, persuasivos, oportunos y altamente pertinentes para influir en los responsables políticos, con mensajes políticos sólidos y de cara al público sobre cómo mejorar la débil respuesta gubernamental a la pandemia. La organización aprovechó la credibilidad de su marca y su profundo conocimiento de los métodos de trabajo de las partes interesadas para comunicar eficazmente estos mensajes específicos sobre políticas.

La influencia de LIRNEasia queda patente en las distintas reuniones y foros a los que se la invitó a participar, y en las nuevas asociaciones que ha podido establecer. El presidente y el director ejecutivo (CEO) de la organización asistieron a tres consultas del Fondo Monetario Internacional con laboratorios de ideas sobre las prioridades de la reforma. El director de investigación fue entrevistado en televisión mientras la economía del país se hundía.

Las asociaciones con el Foro de Educación y el Advocata Institute de Sri Lanka apoyaron el uso de la investigación para influir en las políticas educativas del gobierno, y la conducción de debates políticos en torno a la necesidad de un sistema de protección social más eficiente y eficaz. En un acto de presentación de la investigación, el director del regulador nacional de TIC se basó en la investigación de LIRNEasia para destacar públicamente las paradójicas decisiones políticas y estructuras fiscales de Sri Lanka que inhibían las estrategias digitales inclusivas.

Más tarde, como resultado de la ampliación de sus asociaciones, y basándose en los resultados de la investigación, LIRNEasia comenzó a trabajar más estrechamente con las Naciones Unidas (NU) y agencias de desarrollo, con lo que logró, en última instancia, adaptar los resultados de su encuesta de 2021 a las solicitudes específicas de determinados actores en la prestación de protección social y asistencia humanitaria en efectivo.

Al acceder y responder a las necesidades de los espacios políticos y de las personas y equipos responsables de las decisiones y procesos políticos, LIRNEasia contribuyó directamente a las decisiones operativas de los proveedores de asistencia social e influyó en las políticas gubernamentales de educación y TIC. Siguiendo las recomendaciones de las organizaciones, el gobierno propuso prestar asistencia social a través de cuentas bancarias.

Posteriormente, el director de investigación de LIRNEasia trabajó como miembro de un equipo del Banco Mundial para desarrollar la Política Nacional de Protección Social de Sri Lanka. La encuesta de 10.000 muestras

y la investigación cualitativa de 12 distritos se utilizaron para poner de relieve las dificultades en cuanto a los procesos de registro y prestación de asistencia social, así como las dudas sobre si los criterios de selección que utilizaba el gobierno permitían que la asistencia social llegara a los beneficiarios previstos.

El objetivo de la investigación era mejorar las estrategias de acercamiento y comunicación e implicar más al Gobierno y a las principales partes interesadas. De este modo, LIRNEasia contribuyó a mejorar las redes de seguridad social en Sri Lanka. La prestación de servicios de educación a través de canales no digitales durante la pandemia sugiere que la investigación de la organización influyó en la dirección de la política educativa. Si bien LIRNEasia no puede demostrar que las medidas gubernamentales relativas a nuevas políticas educativas o de asistencia social fueran resultado de la investigación de la iniciativa CORE, los resultados de la investigación fueron muy relevantes para los cambios realizados.

Reflexiones finales

La creciente influencia de la investigación de LIRNEasia en el trabajo de las agencias gubernamentales y de desarrollo quedó demostrada por los pedidos de estas agencias de recibir más datos de parte de LIRNEasia para apoyar mejoras en el programa de la red de seguridad social. La sostenibilidad del impacto de la investigación en la política está por verse, entre otras cosas porque depende de muchos factores que escapan al control de LIRNEasia (por ejemplo, factores políticos y fiscales). Sin embargo, al tratarse de una organización bien posicionada, de alto perfil y con una capacidad demostrada para producir datos útiles de forma rápida, es muy plausible que la organización siga influyendo en la política en estos ámbitos.

No está claro hasta qué punto el debate público y la discusión sobre la investigación de LIRNEasia presionaron al gobierno para que respondiera a los resultados de la investigación. Sin embargo, un factor clave fue que un líder de la oposición diera voz a los resultados de la investigación y utilizara los datos de LIRNEasia para poner de relieve el fracaso del gobierno a la hora de aumentar la legitimidad del mensaje en el contexto político de Sri Lanka. La inversión de LIRNEasia en estrategias mediáticas orientadas a públicos específicos fue de vital importancia, ya que no se podría haber conseguido el mismo impacto mediante reuniones a puerta cerrada ni invitaciones a espacios de trabajo conjunto con responsables o informes políticos, aunque estos también fueron importantes.

También fue muy importante la rapidez con la que LIRNEasia elaboró mensajes políticos creíbles basados en datos de investigación "suficientemente buenos", en lugar de esperar a que la investigación estuviera terminada. La rápida respuesta de LIRNEasia se extendió a su trabajo con los medios y las comunicaciones, y la estructura de la subvención del IDRC permitió a la organización emitir comunicaciones orientadas a públicos específicos en materia de ventanas y acontecimientos políticos clave, además de utilizar empresas de relaciones públicas para identificar y llegar a los periodistas.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Julio 2020 - Agosto 2023

Presupuesto

CAD 1.668.100

Enfoque geográfico

Proyecto mundial con foco en seis países: Colombia, India, Nigeria, Perú, Sudáfrica y Sri Lanka

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Galpaya, H.; Hurulle, G. y Gunawardana, D. (2023) '[Policy Influence in Crisis: Reflections from a Southern Thinktank](#)' ['Influencia de las políticas en contextos de crisis: Reflexiones de un laboratorio de ideas del sur'], *IDS Bulletin* 54.2: 75–92, DOI: [10.19088/1968-2023.133](#)

4.3 GRADE – Trabajo con las autoridades para reforzar la respuesta y el acercamiento a los grupos vulnerables

Proyecto de investigación: [Building Back Better: Using a Disruptive Crisis to Achieve Sustainable and Gender-Inclusive Improvements in Food Security, Labour Markets and Social Protection in Latin America](#) [[Reconstruir mejor: utilizar una crisis disruptiva para lograr mejoras sostenibles e inclusivas de género en la seguridad alimentaria, los mercados laborales y la protección social](#)].

Perfil del proyecto

El GRADE es un centro de investigación privado cuyo objetivo es realizar investigación aplicada para estimular y enriquecer el debate, el diseño y la implementación de políticas públicas en Perú y en toda América Latina. La subvención para la investigación permitió al GRADE trabajar con diversos socios de la investigación, la sociedad civil y el gobierno a través de dos líneas de trabajo clave: sistemas alimentarios y seguridad alimentaria en Perú, Ecuador y Bolivia, y mercado laboral y protección social en Perú, Argentina, Ecuador y Colombia, en ambos casos con una fuerte perspectiva de género. Además, la subvención cubrió el trabajo con Southern Voice, una red de laboratorios de ideas del Sur, para promover el liderazgo del Sur en los debates políticos mundiales. Esta sección presenta una vía de impacto que resume el trabajo sobre seguridad alimentaria en Perú y las iniciativas de apoyo para la inserción laboral en Perú y Argentina.

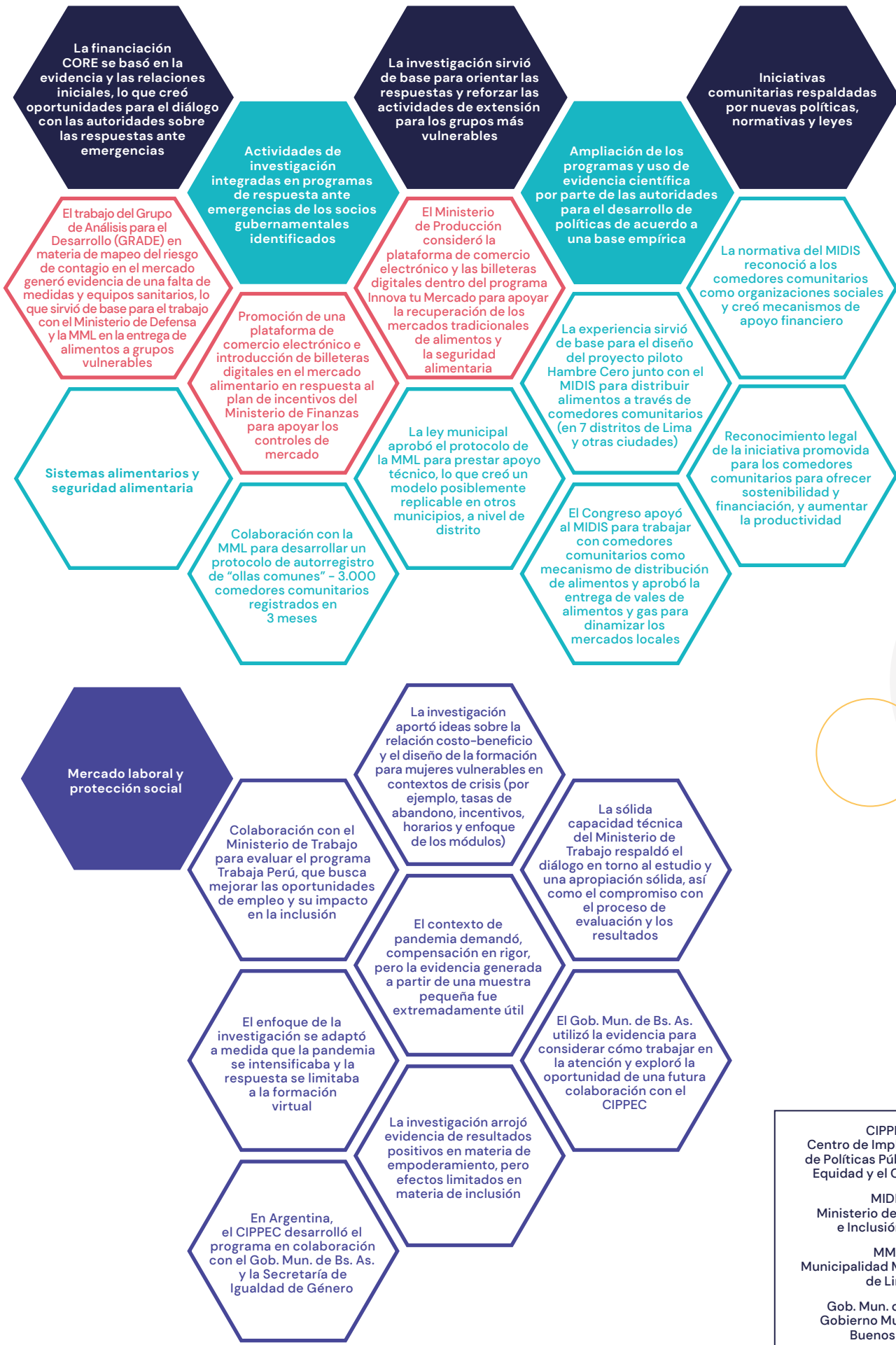
El componente de sistemas alimentarios del proyecto tenía dos objetivos principales: desarrollar herramientas para reducir el riesgo de que los mercados locales de alimentos propagasen el Covid-19 y mejorar la eficiencia de sus procesos internos; y encontrar formas novedosas de hacer llegar suministros de alimentos a los grupos vulnerables. El objetivo de los mercados laborales pretendía generar evidencia para aumentar la inserción laboral femenina y mejorar las condiciones de trabajo, lo que conduciría al empoderamiento de estas mujeres.

Vía de impacto

La investigación del GRADE tuvo repercusiones en el ámbito político al generar evidencia que sirvió de base para una serie de reformas legales y políticas para permitir la identificación, el registro y la financiación de comedores comunitarios (conocidos como “ollas comunes”) como mecanismo de apoyo a la seguridad alimentaria de las personas vulnerables. La investigación aumentó la visibilidad de las ollas comunes y facilitó el acceso a financiación y apoyo técnico del gobierno, lo que sin duda contribuyó a la seguridad alimentaria de cientos de miles de personas vulnerables.

La investigación sobre los mercados laborales permitió comprender mejor el proceso de diseño e impartición de formación en línea para mujeres vulnerables, que pudieron desarrollar sus capacidades blandas y aumentar sus oportunidades de empleo. Tanto en Argentina como en Perú, los equipos de investigación colaboraron estrechamente con las autoridades gubernamentales en el diseño y ajuste de las actividades de evaluación que mejoraron la apropiación y, en el caso del Gobierno Municipal de Buenos Aires, el uso de la evidencia para informar futuros programas. En Perú, las oportunidades de influencia política y sostenibilidad de los impactos en ambas líneas de trabajo se vieron restringidas por la turbulencia política y la rápida rotación de las administraciones, que han seguido intensificándose y constituyen en sí mismas una nueva fase de crisis.

Vía de impacto 3: Trabajo con las autoridades para reforzar la respuesta y el acercamiento a los grupos vulnerables



CIPPEC:
Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento

MIDIS:
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

MML:
Municipalidad Metropolitana de Lima

Gob. Mun. de Bs. As.:
Gobierno Municipal de Buenos Aires

Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

Las principales actividades de investigación relevantes para esta subvención se llevaron a cabo antes de la financiación del IDRC y proporcionaron una base importante para las vías de impacto que el GRADE y sus socios perseguían. A medida que se imponían medidas de cuarentena en todo el territorio de Perú, los investigadores del GRADE respondieron al contexto cambiante con la intención de responder el interrogante de cómo las medidas de contención estaban empujando a los trabajadores informales a la inseguridad alimentaria, y destacaron la falta de sistemas gubernamentales para identificar y atender a las poblaciones urbanas vulnerables.

Esta investigación autofinanciada llevó a una colaboración con el Ministerio de Defensa y la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML) para apoyar su programa dirigido a personas vulnerables que ofrecía pruebas de Covid-19 y suministro de alimentos puerta a puerta. Además, la experiencia del GRADE en geomapeo proporcionó un mecanismo para generar evidencia sobre los riesgos de contagio por hacinamiento en los mercados, y de la falta de controles y medidas de saneamiento en los mercados de alimentos, que también suponían una amenaza para la seguridad alimentaria. Esto llevó a la colaboración con un plan del Ministerio de Finanzas para incentivar los controles en los mercados de alimentos.

La financiación de la iniciativa CORE fue fundamental para seguir desarrollando estos programas de investigación y consolidar las relaciones con las autoridades gubernamentales.

Un componente central de la investigación financiada por la iniciativa CORE era aumentar la visibilidad de las ollas comunes, que actuaban como mecanismos informales para hacer frente a la inseguridad alimentaria entre las comunidades urbanas. Como entidades informales, no existían mecanismos a través de los cuales estos comedores comunitarios pudieran recibir financiación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS); por lo que el GRADE, basándose en su trabajo previo con el gobierno, se dirigió a la MML y luego al MIDIS para desarrollar un protocolo que permitiera el autorregistro de dichas iniciativas. A través del proyecto también se elaboró, desarrolló e impartió asistencia técnica sobre nutrición, gestión y prácticas sanitarias.

La ejecución de la línea de trabajo relativa al mercado laboral y la protección social se llevó a cabo en estrecha coordinación con el programa Trabaja Perú del Ministerio de Empleo de Perú, y con el Gobierno Municipal de Buenos Aires y su socio, el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), en Argentina, para el desarrollo de programas destinados a aumentar las posibilidades de empleo y el empoderamiento económico de las mujeres.

Los módulos de formación debían ajustarse a la realidad de la pandemia con sesiones virtuales (sincrónicas y asincrónicas) sobre competencias digitales y blandas. En Perú, los módulos de formación fueron impartidos por el equipo de formación del ministerio. Se ofrecieron incentivos monetarios como recompensa por completar la formación. Las participantes fueron seleccionadas de forma aleatoria y asignadas a grupos de tratamiento y de control para realizar un riguroso estudio de evaluación de impacto con grupos de entre 200 y 300 mujeres, con una encuesta de referencia y otra de seguimiento tres meses después de la intervención.

Resultados – Esfera de influencia

Sistemas alimentarios y seguridad alimentaria

El trabajo sobre seguridad alimentaria en Perú generó evidencia empírica que contribuyó de forma directa al desarrollo de protocolos para apoyar el funcionamiento y la gestión eficaces de las ollas comunes. Esta evidencia también sirvió de base para los marcos normativos que apoyaron el registro y reconocimiento de los comedores comunitarios como organizaciones sociales, lo que les otorgó legitimidad y los hizo elegibles para recibir ayuda financiera. El enfoque aplicado y orientado a la acción de esta investigación permitió comprender mejor los efectos de la pandemia sobre las personas más vulnerables y el cambio en los patrones de consumo de alimentos. La estrategia de trabajar con la MML para llevar a cabo esta investigación fue clave para elevar el perfil político de las ollas comunes con el MIDIS, y demostrar la viabilidad y validez del modelo a nivel nacional.

El trabajo con la MML para diseñar un protocolo de apoyo técnico en nutrición, gestión y salud sanitaria fue un paso clave para demostrar la legitimidad de las ollas comunes. La investigación también generó evidencia empírica de la estructura de las ollas comunes, sus contribuciones a la comunidad y sus desafíos, lo que permitió crear un plan para reproducir el modelo en todo el distrito metropolitano y en otras ciudades. Esta evidencia fortaleció la coordinación con el MIDIS para diseñar y articular una nueva estrategia de abastecimiento

de alimentos a los grupos más vulnerables de la ciudad. Un cambio en la administración política interrumpió el desarrollo de la estrategia nacional Hambre Cero, que debía aplicarse en Lima y otras ciudades.

El trabajo para limitar la aglomeración y el contagio en los mercados de alimentos culminó en una plataforma piloto de comercio electrónico y un proyecto de monedero digital en dos municipios de Lima y con tres asociaciones de mercado. El Ministerio de Producción estaba explorando el potencial de estas innovaciones como parte de su programa Innova tu Mercado para ayudar a los mercados tradicionales de alimentos a recuperarse de la crisis y dar a las personas vulnerables un mayor acceso a productos frescos.

Mercados laborales y protección social

El trabajo sobre los mercados laborales generó evidencia empírica de los beneficios de la formación virtual para las mujeres vulnerables, y aportó nuevos conocimientos sobre los incentivos para completar la formación digital, y los motivos de las tasas de abandono en contextos de crisis. El trabajo realizado tanto en Perú como en Argentina generó nuevos conocimientos sobre las modalidades de impartir formación en línea a personas vulnerables, además de una mayor comprensión de la deserción en el aprendizaje en línea, la heterogeneidad de los solicitantes y sus necesidades, y la necesidad de horarios flexibles y módulos prácticos. En Argentina, la estrecha relación técnica entre el CIPPEC y el Gobierno Municipal de Buenos Aires propició una fuerte apropiación de los resultados de la investigación y sentó las bases para una futura coordinación.

Reflexiones finales

La investigación generó importantes repercusiones en materia de políticas que aumentaron la visibilidad de las organizaciones comunitarias y su acceso a la financiación pública, al tiempo que demostraron su resiliencia y su contribución a la seguridad alimentaria. En Perú, es probable que esta iniciativa contribuyera a mejorar la seguridad alimentaria de miles de hogares en toda Lima, y que dejara un legado legislativo que tenía el potencial de llevar este impacto a escala nacional. Sin embargo, este potencial se vio limitado por un contexto de crisis política y rápida rotación de administraciones, que paralizó los procesos políticos y provocó la sustitución de interlocutores clave y la interrupción de programas gubernamentales.

En este contexto de incertidumbre permanente, la investigación realizada por el GRADE proporcionó una importante base empírica para mantener la memoria institucional de estos programas sociales, y brindó un punto de entrada para el diálogo con las nuevas autoridades. Al mismo tiempo, la combinación de la crisis política con la inflación mundial subraya la pertinencia y necesidad actuales de las ollas comunes y de mecanismos de apoyo para el mercado laboral.

Esta experiencia puso de relieve cómo la crisis crea en los organismos públicos una demanda de nuevas ideas y soluciones, lo que aumenta la voluntad de actuar en consecuencia y crea una ventana de oportunidad para introducir innovaciones e influir en las políticas públicas. Sin embargo, en toda América Latina la pandemia estuvo con frecuencia acompañada de agitación política y social, lo que también actuó como barrera para el trabajo con los gobiernos en la prestación rápida de asistencia técnica y en la búsqueda de análisis de políticas e innovación basados en evidencia.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Julio 2020 – Enero 2023

Presupuesto

CAD 1.481.700

Enfoque geográfico

Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Fort, R. y Alcázar, L. (2023) '[Resiliencia en tiempos de pandemia: generando políticas públicas para las ollas comunes en Perú](#)', *IDS Bulletin* 54.2: 165–80, DOI: [10.19088/1968-2023.139](#)

Fort, R. y Gatellier, K. (2022) [Building Safer and More Sustainable Food Systems in Peru \[Desarrollo de sistemas alimentarios más seguros y sostenibles en Perú\]](#), Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.005](#)

4.4 RIMISP – Alianzas estratégicas para diagnosticar desafíos, reforzar el diálogo y coordinar estrategias de intervención

Proyecto de investigación: [Sowing Development: Small-Scale Agriculture and Food Security Resilient to Covid-19](#) [Siembra Desarrollo: Pequeña Agricultura y Alimentación Resilientes al Covid-19].

Perfil del proyecto

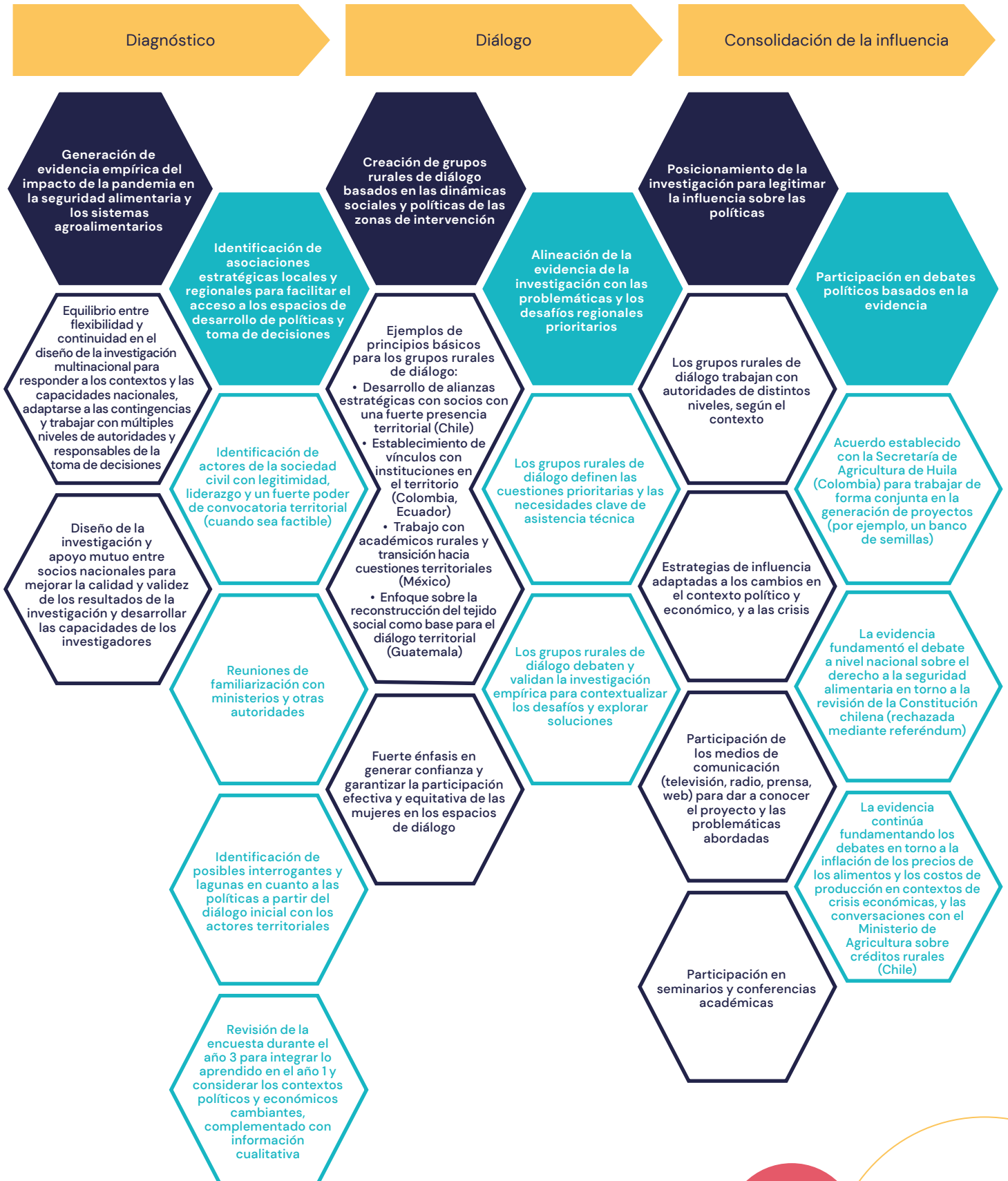
El proyecto pretendía contribuir al desarrollo de la agricultura familiar a pequeña y mediana escala para mitigar los efectos negativos del Covid-19 sobre la seguridad alimentaria de la población urbana y rural más vulnerable, en especial las mujeres. Su objetivo era promover un cambio institucional y de políticas basado en la evidencia y el diálogo para mejorar las oportunidades para llevar a cabo la agricultura familiar, mitigar el impacto sobre la seguridad alimentaria y contribuir al desarrollo de sistemas agroalimentarios más sostenibles, resilientes, inclusivos y sensibles a las cuestiones de género.

Vía de impacto

El proyecto del RIMISP ofreció una vía de impacto estructurada en torno a tres etapas clave: diagnóstico, diálogo y consolidación de la influencia. Se hizo especial hincapié en la creación de alianzas estratégicas para validar, posicionar y legitimar la investigación, y en el apoyo a la influencia en los territorios de interés. Este fuerte énfasis en la creación de redes se basa en la metodología establecida por el RIMISP en eslabones de incidencia, que reconoce el impacto como la culminación de múltiples procesos, muchos de los cuales escapan al control del RIMISP. La metodología se centró en identificar y describir las relaciones entre los actores, y en modificar sus comportamientos y debates a través de las interacciones con las intervenciones del proyecto.

Si bien los resultados variaron según el país de enfoque, en Ecuador, Colombia y Chile, se crearon grupos de debate formales que empezaron a crear consenso en torno a cuestiones prioritarias y a trabajar en la elaboración de una agenda política. En México y Guatemala, la atención se centró en establecer conexiones y generar confianza con las partes interesadas. En México, esto logró el desarrollo de una propuesta de reforma política que permitiría tanto un ahorro en el gasto fiscal como un aumento en el monto recibido por los beneficiarios, por lo que fue recibida como una propuesta factible. En Guatemala, un proceso de diálogo entre comunidades locales y políticos de distintos partidos consiguió compromisos políticos en el contexto de la campaña electoral municipal de 2023.

Vía de impacto 4: Alianzas estratégicas para diagnosticar desafíos, reforzar el diálogo y coordinar estrategias de intervención



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

La vía de impacto se estructuró en torno a las tres etapas clave de diagnóstico, diálogo y consolidación de la influencia. El diseño de la investigación fue una consideración clave en la fase de diagnóstico, teniendo en cuenta las diferencias en los contextos nacionales, las capacidades y la experiencia de los distintos socios de la investigación, para garantizar la flexibilidad sin perder de vista los objetivos originales y generales de la investigación. Se hizo especial hincapié en el apoyo entre pares en la fase de diseño para mejorar la calidad y validez de la investigación y fomentar el intercambio de conocimientos y el refuerzo de capacidades entre los equipos.

El diseño de la investigación consistió en una encuesta para comparar la experiencia en dos momentos del tiempo y comprender los efectos de la pandemia de Covid-19 en la seguridad alimentaria de las poblaciones rurales. Esto se validó con entrevistas cualitativas periódicas que pusieron de relieve preocupaciones adicionales en torno a las estrategias de los hogares para mantener la seguridad alimentaria y el acceso a los insumos y a los mercados comerciales de productos agrícolas, así como el acceso al crédito rural. El componente cualitativo llevó a adaptar el diseño de la investigación para incluir cuestiones relativas a la gobernanza, a medida que se hacía más evidente la complejidad de la crisis y el abanico de actores e impulsores.

Al pasar a la segunda fase del estudio, los instrumentos de investigación evolucionaron necesariamente para incorporar este aprendizaje y generar evidencia que fuera pertinente en los distintos niveles de autoridad. Esta agilidad dio validez a la investigación a lo largo de las etapas evolutivas de la crisis, ya que la evidencia demostró cómo los desafíos también cambiaban a medida que se abrían los mercados y la movilidad, mientras que los precios subían bruscamente debido a la inflación mundial.

La inversión en la identificación de posibles alianzas regionales y la formación de grupos rurales de diálogo en cada zona de estudio fueron fundamentales para el componente de diálogo de las actividades, a fin de poner de relieve cómo los datos de la investigación se ajustaban a los problemas y desafíos regionales. El RIMISP hizo especial hincapié en la identificación de socios locales con sólidas redes y conexiones locales, lo que dio al Centro la legitimidad y el poder de convocatoria necesarios para liderar los procesos de diálogo y compromiso político. En las primeras fases del proceso de investigación se celebraron reuniones y mesas redondas con los ministerios y otras autoridades competentes para conocer sus cuestiones prioritarias e identificar los ámbitos en los que se demandaba apoyo técnico. Esto generó un importante aprendizaje sobre la creación de plataformas de partes interesadas, con diferentes experiencias que surgieron en los distintos países de la investigación.

Las actividades de intervención se centraron en posicionar la investigación para maximizar su influencia en las políticas trabajando en los niveles de gobierno más adecuados y demostrando agilidad para destacar la relevancia de los resultados de la investigación en un contexto cambiante. Este enfoque de la intervención se vio reforzado mediante actividades de comunicación y participación, incluida la participación de los medios de comunicación (televisión, radio, prensa y web) para dar a conocer el proyecto y las temáticas abordadas. La participación en conferencias y seminarios académicos también amplió el diálogo; por ejemplo, a través de una colaboración con la Fundación Superación de la Pobreza de Chile para convocar y organizar un diálogo independiente en el marco de la Cumbre de Sistemas Alimentarios de la ONU, que amplió su alcance a nuevos actores y aumentó el impacto del diálogo. El RIMISP también convocó un seminario internacional con el GRADE sobre experiencias comunitarias para superar el hambre en la pandemia.³

Resultados – Esfera de influencia

En Chile, donde el RIMISP tiene una presencia y asociaciones de investigación establecidas, se convocaron e implementaron grupos rurales de diálogo en La Araucanía y Los Lagos en colaboración con el Campus Villarica de la Pontificia Universidad Católica de Chile, aprovechando la presencia local existente y la gran participación de los actores territoriales. La encuesta sobre seguridad alimentaria del RIMISP aportó nueva evidencia y conocimientos, que sirvieron de base para el debate nacional sobre el derecho a la seguridad alimentaria durante el debate en torno a la revisión de la Constitución chilena. Los resultados de la encuesta aparecieron en la prensa nacional, la televisión y la radio regional, y se presentaron en una mesa redonda ministerial sobre inversión en territorios rurales.

³ Consultar: [Seminario Internacional: Estrategias Comunitarias Contra el Hambre en Pandemia: Experiencias de Perú, Chile y Uruguay](#).

Esta evidencia puso de relieve los desafíos en torno a la seguridad alimentaria. Aumentó la visibilidad del impacto del Covid-19 sobre los hogares encabezados por mujeres, lo que influyó en el debate público en torno a la nueva Constitución y reforzó la importancia de incluir el derecho a la seguridad alimentaria. El pueblo chileno rechazó la propuesta de reforma constitucional en un plebiscito celebrado en septiembre de 2022; sin embargo, el Gobierno se mostró abierto a debatir los temas que la investigación había identificado (por ejemplo, la cuestión del crédito rural).

En Colombia, se estableció un acuerdo para convocar un grupo rural de diálogo con el secretario de agricultura del departamento del Huila. Esto facilitó una amplia participación y estableció un intercambio de información relevante y una agenda compartida con la Región Administrativa y de Planeación Especial, para convocar de manera conjunta un Grupo Rural de Diálogo de Huila con el fin de reunir a las partes interesadas clave de todo el territorio. Esta alianza facilitó un entendimiento común de los desafíos clave en el suministro de alimentos a nivel departamental, dada la centralidad del sistema agroalimentario colombiano. Esto también permitió estrechar lazos con el Servicio Nacional de Aprendizaje Región Huila, con el fin de desarrollar proyectos como un banco de semillas, a partir de las prioridades acordadas por las principales partes interesadas departamentales, y trabajar de forma conjunta en el cambio de políticas institucionales. Además, también se estableció una colaboración inicial con la Oficina de Competitividad y Empleabilidad para crear un grupo rural de diálogo en Nariño.

Estas experiencias hicieron especial hincapié en la creación de confianza entre las partes interesadas como base de grupos de diálogo más formales, y garantizaron la participación efectiva y equitativa de las mujeres en los espacios de diálogo. En Ecuador, el grupo de diálogo rural convocó acuerdos entre varias partes interesadas clave, como el Gobierno Provincial del Guayas, la Agencia de Regulación y Control Fitosanitario y la Prefectura del Guayas. En el marco de esta colaboración, se realizaron estudios sobre diversificación y producción sostenible y se reforzaron las capacidades mediante una serie de talleres con agentes locales. También se prestó asistencia técnica a través de parcelas de demostración para promover la innovación y desarrollar una mayor resiliencia frente a la incertidumbre en el sector agrícola.

En México y Guatemala, donde la metodología y las asociaciones eran mucho más recientes y los contextos menos propicios para la creación de alianzas territoriales, se aplicaron estrategias diferentes. En México, el proceso dio lugar a un grupo de diálogo institucional de académicos que trabajaban en temas rurales, con vistas a impulsar las conversaciones hacia un enfoque más nacional. En Guatemala, donde los altos niveles de violencia y los efectos de un huracán en el punto álgido de la pandemia crearon un contexto de trabajo difícil, la atención se centró en apoyar la reconstrucción del tejido social mediante actividades de influencia a nivel territorial, con vistas a generar la confianza, la legitimidad y el impulso necesarios para lograr un impacto a nivel nacional. En colaboración con Aproba-Sank, una organización con gran legitimidad territorial, un proceso participativo reunió a los agentes locales para recopilar y consensuar las principales prioridades locales. En este participaron unos 250 agricultores de la red Aj Awinel, que destacaron la necesidad de dar prioridad a las oportunidades comerciales más fuertes, promover la agricultura familiar y hacer mayor hincapié en los conocimientos tradicionales. Esta lista de propuestas se presentó a los candidatos a la alcaldía de los distintos partidos políticos en un foro público en el que se establecieron compromisos de seguimiento.

Reflexiones finales

El énfasis que esta vía de impacto puso en los grupos rurales de diálogo estableció relaciones y alianzas institucionales, que en algunos casos no solo pueden continuar, sino que potencialmente podrían conducir a otros resultados más allá del ciclo de vida del proyecto. La flexibilidad en el diseño de la investigación fue clave para trabajar en distintos contextos latinoamericanos, al tiempo que se daba continuidad a los estudios por países. También hubo que hacer frente a numerosas contingencias durante el ciclo de vida del proyecto, más allá de la propia pandemia, como crisis económicas y políticas, inflación a nivel mundial, elecciones y cambios de actores clave a múltiples niveles, movimientos sociales y protestas, y catástrofes climáticas como el huracán de Guatemala.

La gran diversidad de experiencias en los distintos países también puso de manifiesto los desafíos contextuales que plantea la convocatoria de grupos de diálogo, así como la energía y la inversión necesarias para ir más allá de las conversaciones iniciales y acordar prioridades comunes y trabajar juntos en iniciativas de promoción. El RIMISP funciona como una red de organizaciones, pero no todos los socios de la investigación eran miembros

de la red. Esto exigió prestar especial atención al establecimiento de normas y límites claros para equilibrar las diferencias entre los equipos, con el fin de aprovechar al máximo las posibles sinergias en materia de competencias y capacidades de investigación, y promover el diálogo y el intercambio de conocimientos entre los equipos.

La influencia sobre las políticas puede producirse a diferentes niveles, ya que los distintos equipos de investigación necesitan flexibilidad para definir el nivel más adecuado para su contexto particular. Comprender a estos actores y sus prioridades es clave para definir la estrategia del proyecto, así como para hacer un seguimiento de la forma en la que estas prioridades pueden cambiar en respuesta a la evolución de los contextos políticos y económicos. Trabajar con grupos de distintos niveles territoriales puede generar algunas ideas sobre las condiciones que favorecen la sostenibilidad a distintos niveles. Sin embargo, el éxito de las plataformas de partes interesadas depende de una amplia gama de factores y dinámicas interpersonales e interinstitucionales que son difíciles de cuantificar y comparar de una experiencia a otra.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Julio 2020 – Agosto 2023

Presupuesto

CAD 1.388.700

Enfoque geográfico

Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala y México

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Niño Eslava, D. y Gatellier, K. (2022) *Acción colectiva para fortalecer la agricultura familiar en Colombia*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.014](https://doi.org/10.19088/CORE.2022.014)

Thompson, J. et al. (2021) *El impacto del Covid-19 en los medios de vida y en la seguridad alimentaria*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2021.003](https://doi.org/10.19088/CORE.2021.003)

4.5 Asuntos del Sur – Establecimiento de una hoja de ruta para nuevos modelos de gobernanza democrática y colaborativa en América Latina

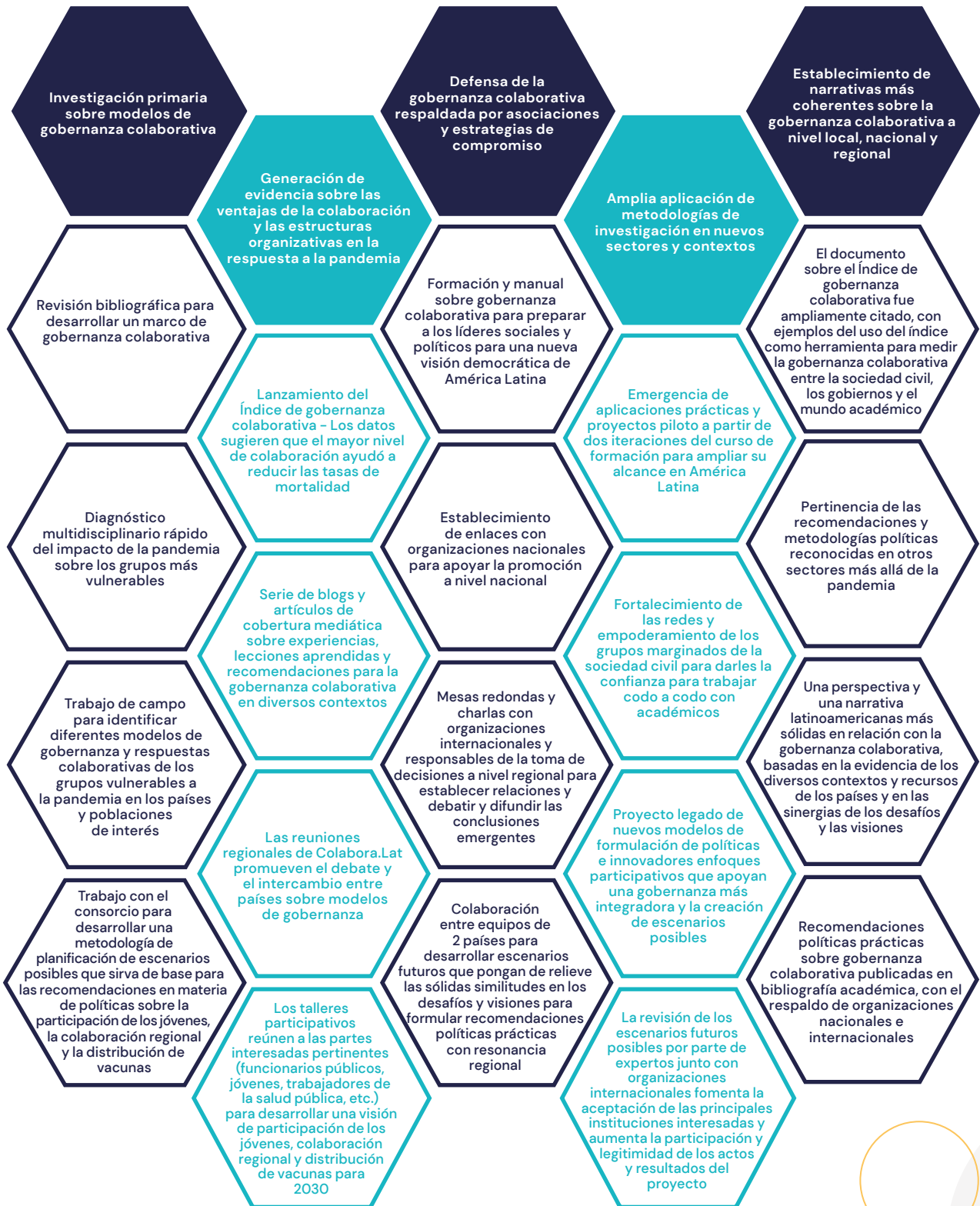
Proyecto de investigación: [Colabora.Lat: Towards a New Model of Governance after Covid-19 \[Hacia un nuevo modelo de gobernanza después del Covid-19\]](#).

Perfil del proyecto

Este proyecto se realizó a través de un consorcio dirigido por Asuntos del Sur (Argentina), en colaboración con la Universidad ICESI (Colombia), la Universidad Nacional de San Martín (Argentina), la Universidad de Santiago de Chile (Chile) y las fundaciones Nosotrxs (México), Diálogos (Guatemala) y Friedrich-Ebert-Stiftung (Bolivia). El proyecto proporcionó información y análisis sobre el impacto del Covid-19 en la cohesión social y la gobernanza democrática colaborativa en América Latina para comprender el impacto en las formas de relación social, la dinámica de la acción colectiva, la confianza y otros aspectos psicosociales, con especial atención a las poblaciones más afectadas, como mujeres, jóvenes, personas pobres de zonas urbanas y rurales, grupos indígenas, grupos afrodescendientes, migrantes y personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, queer e intersexuales (LGBTQI+).

Paralelamente, el proyecto aportó un análisis de las políticas públicas diseñadas para proteger a las personas vulnerables y de los distintos modelos de gobernanza colaborativa manifestados en la respuesta a la pandemia en cada uno de los países estudiados. El proyecto también desarrolló una serie de tres posibles escenarios que servirán de base para las recomendaciones políticas en torno a la participación de los jóvenes, la colaboración regional y la distribución de vacunas en todo el continente.

Vía de impacto 5: Establecimiento de una hoja de ruta para nuevos modelos de gobernanza democrática y colaborativa en América Latina



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

El proyecto se llevó a cabo en tres fases: (1) un rápido diagnóstico multidisciplinario del impacto de la pandemia sobre las personas vulnerables; (2) estudios de caso en profundidad para crear un repositorio de prácticas comunitarias innovadoras y un índice de las necesidades de los grupos vulnerables en Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Guatemala y México; y (3) un análisis de las prácticas comunitarias y las políticas públicas en la región para esbozar recomendaciones políticas y prácticas recomendadas que compartir con los líderes comunitarios, los responsables de la toma de decisiones y las organizaciones multilaterales.

El proyecto elaboró el Índice de Gobernanza Colaborativa basado en la evaluación de evidencia cualitativa y cuantitativa de diferentes modelos y enfoques gubernamentales y de la sociedad civil para apoyar una mayor inclusión de las personas y comunidades vulnerables en las respuestas al Covid-19 durante 2020-21.

El índice rastreaba los distintos tipos de agentes implicados en las colaboraciones, como los gobiernos locales, las OSC y el sector privado.

El proyecto también documentó algunos de los diferentes tipos de gobernanza colaborativa que tuvieron lugar en el contexto de la pandemia a través de una serie de entrevistas y talleres de escucha activa para establecer relaciones entre los investigadores políticos y temáticos y las comunidades vulnerables en las regiones de estudio de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Guatemala y México. Este trabajo estableció una innovadora base de evidencia sobre los efectos de la pandemia, las respuestas políticas y comunitarias y las capacidades de los grupos vulnerables, incluidas las personas jóvenes, migrantes, afrodescendientes e indígenas, los grupos rurales y urbanos marginados y las comunidades LGBTQI+, que se utilizaron para fundamentar una serie de recomendaciones sobre cómo hacer la gobernanza colaborativa más eficaz.

Otro elemento de esta investigación fue la planificación de escenarios para explorar futuros hipotéticos y formular recomendaciones en torno a las mejores opciones de políticas futuras. Esta investigación abarcó tres temas clave: cómo promover la participación de los jóvenes en los procesos democráticos, mecanismos para reforzar la cooperación regional y adquisición y distribución más equitativa de vacunas para desarrollar escenarios que apoyen la colaboración en lugar de la competencia. Esta metodología de investigación fue desarrollada por expertos de todo el consorcio e incluyó una serie de talleres participativos. Reunió a la sociedad civil, los responsables de la toma de decisiones y los activistas en el espacio de gobernanza, con un fuerte énfasis en la participación de grupos de jóvenes para explorar la participación juvenil; funcionarios de salud pública para considerar la distribución de vacunas; y organizaciones internacionales para reflexionar sobre la colaboración regional para debatir y desarrollar escenarios y vías políticas de cara a 2030. A continuación, los equipos de cada país colaboraron por parejas para comparar sus conclusiones, seguir desarrollando escenarios y esbozar recomendaciones políticas: Chile y Colombia colaboraron en la participación de los jóvenes en los procesos democráticos; Bolivia y Guatemala trabajaron juntos para estudiar una adquisición y distribución de vacunas más equitativa; y Argentina y México se centraron en mecanismos para reforzar la cooperación regional. Este proceso identificó un alto nivel de sinergia en las experiencias de los países, lo que sugería la posibilidad de reproducir las recomendaciones políticas en diferentes contextos nacionales.

Para maximizar el aprovechamiento de estos datos y crear un espacio para la reflexión sobre las implicaciones políticas en los diversos ámbitos de toma de decisiones, estos resultados se desarrollaron a través de numerosas mesas redondas, un libro y un curso de formación, con un fuerte énfasis en el intercambio de conocimientos, tanto en el consorcio del proyecto como con las partes interesadas pertinentes en toda la región de América Latina.

Resultados – Esfera de influencia

El Índice de Gobernanza Colaborativa se convirtió en una fuente de datos clave para un análisis más profundo de cómo los diferentes modelos de gobernanza colaborativa se relacionaban con los índices de mortalidad en toda América Latina. La publicación del índice estuvo acompañada de un blog sobre cómo aplicarlo para fomentar un uso y adopción más amplios. Esto se publicó en el ampliamente citado artículo *“Governing a Pandemic: Assessing the Role of Collaboration on Latin American Responses to the Covid-19 Crisis”* (Gobernar durante una pandemia: Evaluación del papel de la colaboración en las respuestas latinoamericanas a la crisis del Covid-19), que recibió cobertura en *The Washington Post*. El artículo es uno de los cuatro más citados de los últimos tres años en la prestigiosa revista *Journal of Politics in Latin America*.

El legado de los estudios de caso en profundidad fue una mayor claridad y definición de los diferentes tipos de organización social, y de cómo estas podrían trabajar con el gobierno y el sector privado para fundamentar las conversaciones sobre políticas públicas en diferentes contextos. Este trabajo aumentó la visibilidad de los grupos marginados participantes y contribuyó a una sensación de mayor empoderamiento, ya que tenían un sentido más fuerte de su propio valor dentro del contexto social nacional y podían hablar de sus propias experiencias sobre cómo lograron la colaboración. A partir de estas experiencias locales, el proyecto aportó nueva evidencia empírica a escala nacional y regional que reforzó

la comprensión de la gobernanza colaborativa y promovió el debate y el diálogo sobre las recomendaciones emergentes.

El elemento regional del proyecto y el fuerte compromiso de todo el consorcio fueron esenciales para aunar estas experiencias tan diversas, con reuniones regionales cada año para reflexionar sobre las experiencias nacionales y sobre cómo estas contribuían a una visión más amplia a nivel nacional. Esto se basó en un sólido espíritu de colaboración y respeto en todo el consorcio, que dio a todos los equipos la misma voz a la hora de contribuir a la imagen emergente de la experiencia latinoamericana. Los miembros del consorcio reforzaron sus vínculos con grupos vulnerables; por ejemplo, mediante el trabajo con grupos informales en México y con jóvenes en Guatemala, mientras que en Chile la investigación fortaleció las relaciones entre académicos y gobiernos locales. La evidencia se utilizó para elaborar un libro en el que se analizaba cómo funcionaba la gobernanza colaborativa en toda América Latina, teniendo en cuenta la diversidad de contextos y de niveles de acceso a los recursos para ofrecer una serie de recomendaciones que sirvieran de base a futuras iniciativas de gobernanza.

La evidencia también se utilizó para desarrollar un curso de formación sobre gobernanza colaborativa destinado a preparar a los líderes sociales y políticos que trabajan a favor de una nueva visión democrática para América Latina. La formación se apoyó en un manual que compartía los conocimientos generados a partir de esta investigación y proporcionaba acceso a las prácticas, políticas y herramientas basadas en la evidencia identificadas y desarrolladas en toda la región. El curso se impartió a finales de 2022 con el objetivo de transferir estos conocimientos a funcionarios públicos, OSC, activistas y responsables de la toma de decisiones para construir una narrativa más sólida en torno a la gobernanza colaborativa y compartir experiencias de diferentes contextos de Covid-19 en toda América Latina. Su objetivo era ayudar a los participantes a identificar aplicaciones prácticas de estos conocimientos en su trabajo organizativo actual. Tras el curso, el equipo del proyecto trabajó con proyectos seleccionados para poner en práctica estas ideas; por ejemplo, mediante el apoyo a una organización social que trabajaba con jóvenes migrantes en Costa Rica, y a una iniciativa en Ecuador para desarrollar un plan de acción destinado a reforzar el trabajo de colaboración de la Cruz Roja en Loja. La segunda edición del curso pretendía aprovechar este éxito y ampliar su alcance a toda América Latina.

El trabajo sobre los escenarios incorporó un proceso de revisión técnica con expertos de organizaciones nacionales e internacionales influyentes. Esto ayudó a establecer un consenso más amplio en torno a los escenarios y sus implicaciones políticas. Estos compromisos, por ejemplo, con el Área de Gobernabilidad Democrática del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Argentina y Casa Patria Grande en Argentina, la Organización Internacional del Trabajo en Bolivia, Oxfam en Guatemala, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA) y el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), entre otros, ayudaron a lograr la adhesión y la apropiación por parte de expertos técnicos. Esto también aumentó la participación y la legitimidad de los actos y resultados del compromiso, y abrió un debate regional sobre la gobernanza colaborativa en el contexto de los crecientes ejemplos de cierre del espacio democrático en toda la región. Un resultado clave de este trabajo fue el proceso de reflexión compartida que identificó numerosas sinergias en los retos de gobernanza entre países con contextos nacionales muy diferentes. Estas sinergias y experiencias compartidas contribuyeron a reforzar la perspectiva y la narrativa latinoamericanas sobre la gobernanza colaborativa.

Reflexiones finales

El proyecto ha ampliado la comprensión del concepto de gobernanza colaborativa, que tiene múltiples aplicaciones prácticas y ha resonado más allá del contexto de la pandemia de Covid-19. Por ejemplo, el enfoque metodológico se aplicó recientemente para explorar el concepto de gobernanza dentro de la transformación tecnológica. El trabajo mencionado ha sido citado por académicos de Jordania, Taiwán, China y EE. UU., así como en numerosas citas vinculadas al contexto latinoamericano. Se ha convertido en una referencia clave sobre cómo medir la gobernanza colaborativa en una amplia gama de contextos. Por ejemplo, estudiantes de la Universidad Torcuato Di Tella y de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) lo han utilizado como herramienta, y posiblemente llevarán este pensamiento y esta metodología adelante en sus carreras.

Más allá del ámbito académico, el proyecto ha dejado un sólido legado de recomendaciones políticas prácticas que numerosas instituciones y responsables regionales y nacionales han revisado y respaldado. Este trabajo también ha contribuido a desarrollar una nueva perspectiva latinoamericana de la gobernanza colaborativa, y ha demostrado cómo este pensamiento y las recomendaciones políticas que ha generado siguen siendo muy relevantes en un mundo que ya ha visto pasar la crisis de Covid-19 y en el que los espacios democráticos se ven frecuentemente amenazados. El proyecto hizo gran hincapié en las aplicaciones prácticas de los conocimientos

generados mediante la impartición de un curso de formación y materiales de apoyo que incluían un componente práctico para promover nuevos proyectos piloto en diversos contextos que seguirán siendo un punto de referencia más allá del ciclo de vida del proyecto.

Por último, el impacto del proyecto sobre los grupos vulnerables implicados en la investigación y el efecto potenciador del trabajo para aumentar la visibilidad de estos grupos y ayudarles a comprender y defender una gobernanza más colaborativa, tiene un potencial de largo alcance para el cambio a largo plazo a nivel individual y comunitario.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Agosto 2020 – Noviembre 2023

Presupuesto

CAD 1.338.800

Enfoque geográfico

Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Guatemala y México

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Bianchi, M.; Coda, F.; Cyr, J.; Heffernan, I. y Meeker, J. (2023) *Respuestas eficaces de gobernanza en contextos de crisis: Lecciones de la pandemia de Covid-19*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2023.015](https://doi.org/10.19088/CORE.2023.015)

Cyr, J.; Bianchi, M.; Lara, I. F. y Coda, F. (2023) '(Re)pensar un modelo de investigación colaborativa después del Covid-19: presentación de Colabora.Lat', *IDS Bulletin* 54.2: 197–208, DOI: [10.19088/1968-2023.141](https://doi.org/10.19088/1968-2023.141)

4.6 ARI – Creación de una red de conocimiento en espacios políticos cerrados para convocar y coordinar una comunidad de práctica que promueva sistemas de protección social más universales en la región árabe

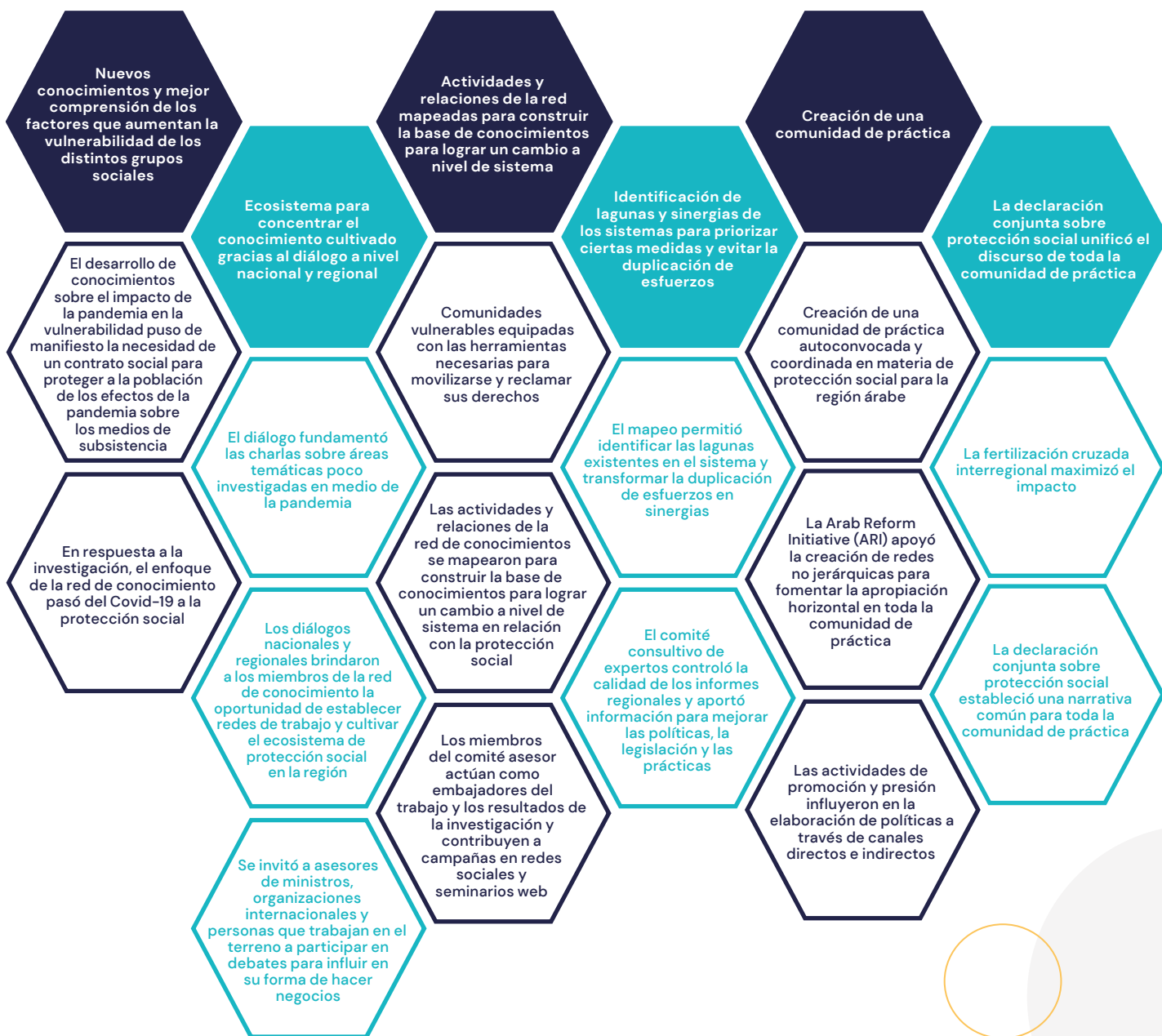
Proyecto de investigación: [Promoting Resilience in Covid-19 in MENA: Building Inclusive and Effective Social Protection and Safety Nets \[Promoción de la resiliencia ante el Covid-19 en Medio Oriente y el Norte de África: desarrollo de redes de protección y seguridad social inclusivas y eficaces\]](#).

Perfil del proyecto

La ARI es un laboratorio de ideas independiente que trabaja con socios expertos en la región árabe y fuera de ella para articular una agenda propia de cambio democrático. Lleva a cabo investigaciones y análisis políticos, y proporciona una plataforma para voces inspiradoras basadas en los principios de diversidad, igualdad de género, derechos humanos y justicia social.

Este proyecto de investigación se centró en la promoción de sistemas de seguridad social y asistencia eficaces e inclusivos en Egipto, Jordania, El Líbano y Túnez durante la pandemia y después de ella. La protección social se interpreta de forma diferente en cada país; algunos se centran en programas dirigidos contra la pobreza, mientras que otros emplean regímenes de subsidios y prestaciones de desempleo o intervenciones de activación del mercado laboral. La investigación exploró cómo las iniciativas de protección social podrían ser eficaces, sostenibles e integradas, y garantizar la inclusión y la seguridad social en los cuatro países, para finalmente fundamentar una perspectiva regional. El proyecto pretendía proporcionar a las partes interesadas la investigación crítica necesaria para fundamentar y consolidar sus esfuerzos por implicar a las comunidades afectadas en los distintos procesos de toma de decisiones.

Vía de impacto 6: Creación de una red de conocimiento en espacios políticos cerrados para convocar y coordinar una comunidad de práctica que promueva sistemas de protección social más universales en la región árabe



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

En todo el consorcio, los aspectos de desarrollo de las capacidades y las instituciones de la subvención facilitaron la producción de más publicaciones de conocimientos de lo que suele ser posible a través de procesos más tradicionales de concesión de subvenciones a una sola organización. Parte del éxito y el alcance del proyecto del ecosistema de concentración de conocimiento para la protección social para la región árabe se debe a la amplia gama de resultados sobre el tema de la “protección social” que se han podido recopilar y cargar en la plataforma del Centro.

La investigación sobre el terreno puso de relieve que lo que la gente necesitaba durante la pandemia era un contrato social con infraestructuras de protección social resistentes para proteger a las personas de las consecuencias negativas sobre sus medios de subsistencia. La política social se identificó, por tanto, como la prioridad, y desplazó el foco del ecosistema de concentración de conocimiento de respuestas generales a la pandemia de Covid-19 a reformas para la protección social más en particular.

Los diálogos nacionales y regionales brindaron a los miembros de la red de conocimiento la oportunidad de establecer redes de trabajo y cultivar un ecosistema de protección social en la región. Las actividades y la red del

ecosistema se mapearon para construir la base de conocimientos para lograr un cambio a nivel de sistema en relación con los sistemas de protección social más integradores en la región. El mapeo permitió identificar las lagunas existentes en los sistemas prevalentes y duplicar los esfuerzos para transformarlos en sinergias. Si bien la red de conocimiento necesitaba un punto focal, que sería la ARI, para coordinar y convocar la red, la ARI se aseguró de que la gestión de la red fuera flexible, y adoptó una estructura horizontal en lugar de jerárquica, con lo que creó un sentido de propiedad compartida por todos.

El proyecto formó un comité consultivo de 14 expertos como herramienta clave para informar sobre políticas, reformas legislativas y prácticas nuevas y mejores. La red de conocimiento podría basarse en este comité para sus recomendaciones políticas y prácticas. El comité incluía a diversas partes interesadas (incluidos académicos y representantes de ONG y organizaciones internacionales) con diferentes áreas de especialización temática y de diferentes países de la región para aportar amplitud de conocimientos y experiencia.

Resultados – Esfera de influencia

De los diálogos en red surgieron conocimientos y una comunidad de práctica coordinada, respaldados por un espacio virtual de encuentro en el que los profesionales dedicados a explorar, comprender y defender la protección social universal en los Estados árabes podían compartir ideas, historias de éxito y lecciones aprendidas, así como explorar distintas oportunidades de acción colaborativa. Si bien en la región existía una comunidad epistémica de práctica en materia de protección social, la coordinación era limitada antes de que la ARI convocara los diálogos regionales. Asesores de ministros, organizaciones internacionales, profesionales, investigadores y activistas fueron invitados a los diálogos con la esperanza de influir en las políticas y programas de bienestar social.

El equipo de investigación dotó a las comunidades vulnerables de las herramientas necesarias para movilizarse y reclamar sus derechos. Los diálogos consiguieron aportar información a los debates sobre un tema de investigación poco tratado en medio de la pandemia o, más concretamente, un tema que a menudo se aborda desde un punto de vista técnico que pasa por alto los factores político-económicos subyacentes. En una declaración conjunta se esbozó el planteamiento de la comunidad para lograr que los regímenes de protección social de la región árabe sean más integradores, eficaces, inclusivos y viables, y se buscó unificar los discursos de sus miembros sobre “la construcción de sistemas universales de protección social en contextos turbulentos en los países árabes”.⁴ La comunidad identificó la fertilización cruzada interregional como una herramienta importante para maximizar el poder de la red de conocimiento y lograr plenamente los objetivos del proyecto.

Reflexiones finales

La red de conocimiento se estableció mediante una presencia en línea y una identidad editorial,⁵ y los miembros fundadores, junto con los miembros del comité asesor y los asociados de la red, firmaron la declaración conjunta. Las sólidas relaciones entabladas en toda la red hacen probable que esa se mantenga incluso después de que el proyecto haya terminado. Se seguirá trabajando en la protección social, intercambiando ideas y explorando ámbitos de asociación y cooperación. La ARI pretendía indexar su trabajo de forma visualmente atractiva y popularizarlo, y añadir infografías y otras herramientas creativas de comunicación. A través de las redes sociales y el sitio web, la ARI ha seguido compartiendo y mapeando los conocimientos emergentes sobre protección social en la región, con lo que ha convertido la red en un lugar de referencia para las personas que llevan a cabo investigaciones basadas en evidencia y orientadas a la formulación de políticas sobre el tema. En el futuro, la red podría actuar como punto focal para unir las comunidades de práctica y conocimientos existentes en materia de protección social con el fin de compartir ideas más allá del ámbito de la región.

La capacidad de desplazar el centro de atención del proyecto original de las respuestas generales a la pandemia de Covid-19 por parte del estado y organizaciones no gubernamentales para enfocarse en las reformas de la protección social más específicamente, pone de relieve las ventajas de la naturaleza reflexiva del proyecto. Ser

⁴ [Declaration on Building Universal Social Protection in the Arab Region \(Declaración sobre el desarrollo de la protección social universal en la región árabe\)](#).

⁵ [Arab Region Hub for Social Protection \(Red de conocimiento para la protección social para la región árabe\)](#).

ágil e incorporar el nuevo espectro de conocimientos a los procesos del proyecto es una prueba sustancial del valor del enfoque adaptativo de la iniciativa CORE. El modelo ofrece lecciones para otras comunidades de práctica y redes que deseen continuar sus labores y seguir siendo relevantes para sus miembros, especialmente en lo que respecta a la forma en que la eliminación intencionada de un elemento percibido como jerárquico puede contribuir a esta continuación mediante un distanciamiento de los proyectos con ciclos de vida más tradicionales y a corto plazo.

DETALLES
DEL
PROYECTO

Cronograma

Julio 2021 – Junio 2023

Presupuesto

CAD 1.499.200

Enfoque geográfico

Regional – Egipto, Jordania, El Líbano y Túnez

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Al Shami, F. (2023) '[Arab Region Social Protection Systems: Research and Policy Design Challenges](#)' ['Sistemas de protección social en la región árabe: Desafíos de la investigación y el diseño de políticas'], *IDS Bulletin* 54.2: 109–30, DOI: [10.19088/1968-2023.135](#)

4.7 SDPI – Establecimiento de consenso entre partes polarizadas desde el punto de vista político e intervención en materia de políticas

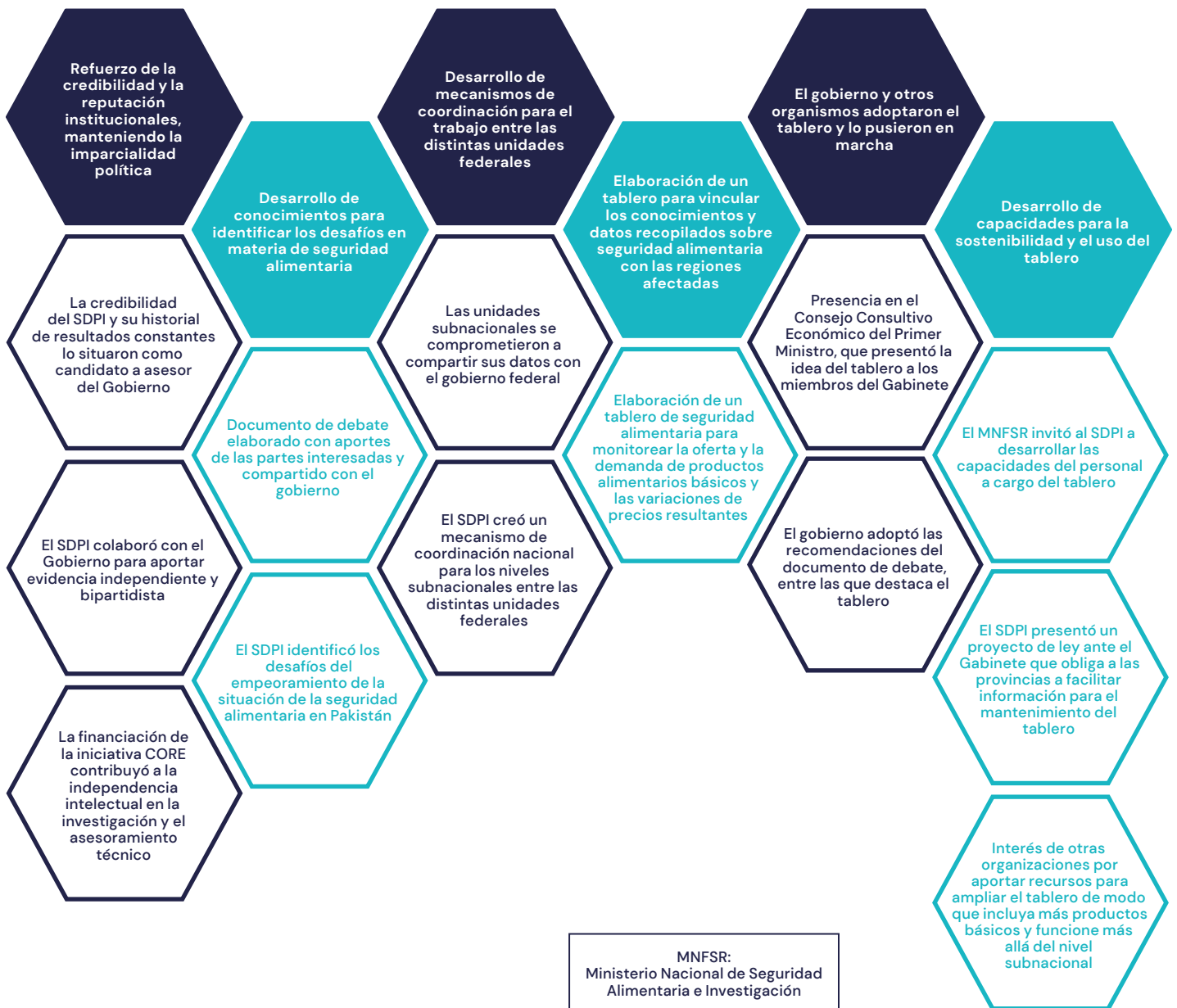
Proyecto de investigación: [Supporting Small and Medium Enterprises, Food Security, and Evolving Social Protection Mechanisms to Deal with Covid-19 in Pakistan](#) [[Apoyo a pequeñas y medianas empresas, la seguridad alimentaria y la evolución de los mecanismos de protección social para hacer frente al Covid-19 en Pakistán](#)].

Perfil del proyecto

El SDPI se fundó en agosto de 1992 por recomendación de la Estrategia Nacional de Conservación de Pakistán, también llamada Agenda 21 de Pakistán. La estrategia de conservación situaba el desarrollo socioeconómico de Pakistán en el contexto de un plan ambiental nacional. Este aclamado documento, aprobado por el Gabinete Federal en marzo de 1992, esbozaba la necesidad de una organización independiente sin ánimo de lucro que sirviera de fuente de conocimientos especializados para el análisis y el desarrollo de políticas, la intervención política y los servicios de asesoramiento sobre políticas y programas.

El proyecto de investigación proporcionó al Gobierno de Pakistán asesoramiento basado en evidencia para gestionar la crisis de Covid-19, orientar las respuestas políticas rápidas y desarrollar medidas para aumentar la resiliencia una vez pasada la pandemia. Generó información que volcó en un Tablero de Seguridad Alimentaria nacional para facilitar el suministro de productos alimentarios básicos desde los distritos con excedentes a aquellos con déficit. El proyecto también elaboró un esquema de pequeñas y medianas empresas del país, tanto formales como informales, lo que permitió obtener evidencia sobre la eficacia de un paquete de estímulo para reforzar las políticas nacionales sobre pequeñas y medianas empresas. Además, dado que las actuales redes de protección social son insuficientes para asistir al 60 % de la fuerza laboral de Pakistán que trabaja en sectores informales indocumentados de la economía, resultaba imperioso elaborar un análisis profundo de los mecanismos existentes de protección social para elaborar una guía para crear un régimen de protección social universal en ese país. El proyecto pretendía colmar las lagunas de información y actuación, y servir de puente entre los responsables políticos y los millones de jornaleros necesitados de las zonas rurales y urbanas, lo que repercutiría positivamente en los medios de subsistencia de millones de paquistaníes vulnerables.

Vía de impacto 7: Establecimiento de consenso entre partes polarizadas desde el punto de vista político e intervención en materia de políticas



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

El SDPI elaboró un documento de debate sobre el empeoramiento de la situación de la seguridad alimentaria, que se desarrolló y compartió con la red más amplia de partes interesadas para que estas hicieran sus aportes, y luego se compartió con el Gobierno de Pakistán. El Tablero de Seguridad Alimentaria se creó para supervisar la oferta y la demanda de productos alimentarios esenciales y los cambios resultantes, en relación con el acceso físico y económico. El equipo interno del instituto identificó los productos alimenticios esenciales y preparó un plan de recogida de datos en las provincias a nivel de distrito. La provincia de Punjab fue seleccionada como región piloto para el tablero. El SDPI identificó los indicadores sobre los que debían recopilarse datos para completar el Tablero de Seguridad Alimentaria y utilizarlo como herramienta política.

Se estableció un comité directivo y se creó un grupo de trabajo técnico, dirigido por el Ministerio Nacional de Seguridad Alimentaria e Investigación (MNFSR), para orientar e informar el proceso de desarrollo del tablero. Con el apoyo de la Oficina del Primer Ministro y el MNFSR, se recopilaron diariamente y durante un mes datos sobre dos productos básicos seleccionados (trigo y azúcar), que luego el equipo del SDPI introdujo en el sistema.

El Instituto aprovechó entonces su presencia en el Consejo Consultivo Económico del Primer Ministro para presentar la idea a los miembros del Gabinete. El equipo de investigación del SDPI también redactó un proyecto de ley para presentar al Gabinete con el fin de que las provincias se comprometieran a facilitar información para sostener el tablero. Existen dos procesos para la aprobación de un proyecto de ley: (1) el proyecto de ley se debate en el Parlamento y se vota; o (2) para asuntos urgentes, el borrador del proyecto de ley se envía directamente al presidente como ordenanza y se convierte directamente en proyecto de ley. El proyecto de ley elaborado para la utilización del Tablero de Seguridad Alimentaria siguió el segundo proceso.

La primera presentación del Tablero completo de Seguridad Alimentaria se hizo ante el Gabinete en febrero de 2021, cuando se informó a los miembros sobre el tablero, su funcionamiento y los desafíos más importantes para mantenerlo. A raíz de ello, el Gabinete decidió pasar el mantenimiento y la gestión del tablero al MNFSR y solicitó el apoyo del SDPI para desarrollar la capacidad del personal del MNFSR para gestionarlo. Con el apoyo de la FCDO en Pakistán, el SDPI proporcionó orientación al personal provincial del MNFSR sobre la recogida, introducción y envío de datos al tablero. A través del Consejo

Consultivo Económico, el instituto también hizo hincapié en la importancia de la investigación para la segunda fase del Plan Nacional de Transformación de la Agricultura.

Una parte fundamental de este proceso fue conseguir que las unidades de distrito compartieran sus datos con el gobierno federal, lo que permitió tomar decisiones sobre estos datos a nivel provincial.

Resultados – Esfera de influencia

El gobierno aprobó el desarrollo y uso del Tablero de Seguridad Alimentaria para supervisar la oferta y la demanda de productos alimentarios esenciales y los cambios de precios resultantes, con el fin de gestionar el problema de la inseguridad alimentaria surgido durante la primera oleada del virus de Covid-19.

El SDPI creó un mecanismo nacional de coordinación a nivel subnacional, que fue vital para la adopción del tablero. La coordinación para facilitar el intercambio de datos entre las distintas unidades federales y las provincias garantizó que el tablero funcionara según lo previsto, con capacidad para examinar todas las provincias con niveles suficientes de datos y reaccionar ante la oferta y la demanda de alimentos. El momento más difícil y decisivo fue coordinar esta respuesta en un país extenso y políticamente polarizado, donde algunas unidades federales estaban gobernadas por partidos políticos de la oposición y no alineados con el gobierno central, y lograr el consenso entre todas las partes interesadas y las provincias.

El SDPI siguió supervisando de cerca los progresos del Tablero de Seguridad Alimentaria tras su traspaso al MNFSR. El instituto ha seguido poniéndose en contacto con diferentes donantes que trabajan en temas relacionados con la seguridad alimentaria para obtener apoyo con el fin de poner en marcha una actividad holística de desarrollo de las capacidades para los funcionarios públicos que participan en el mantenimiento del tablero.

Tras la aprobación del proyecto de ley y la creación del tablero se produjo un cambio de gobierno. Como resultado, se volvió a presentar la innovación del tablero, con la esperanza de que se ampliara para incluir más productos básicos y funcionara más allá del ámbito nacional en todas las provincias. Si bien el SDPI no disponía de recursos propios para llevar adelante esta ampliación, otras organizaciones han manifestado su interés.

Reflexiones finales

El SDPI obtuvo acceso a los responsables políticos gracias a una reputación consolidada de imparcialidad e innovación. Es el laboratorio de ideas independiente más antiguo de Pakistán, con un alto nivel de credibilidad internacional basado en un historial de resultados constantes. Esta reputación y credibilidad posicionaron al SDPI como un firme candidato a ser consultado por el Gobierno de Pakistán.

El apoyo de la ITT de 2008 a 2018 fue fundamental para desarrollar la capacidad y el calibre del instituto, lo que le permitió mantener su independencia intelectual y prestar apoyo técnico con independencia de los cambios políticos. El SDPI trabaja con el Gobierno, pero no está financiado por él, por lo que no lleva ninguna etiqueta política, lo que mejora su capacidad para trabajar con un amplio abanico de partes interesadas de todo el espectro político. Además, el tablero se propuso sin costo para el erario público y la innovación no partió de un ministro o gobierno, lo que puede haber evitado que la idea fuera desechada por el nuevo gobierno o partido gobernante al llegar al poder.

El SDPI conservó el equipo técnico que creó y mantuvo el software del tablero, para que este pudiera continuar más allá de la financiación del proyecto. Al mantener los equipos y las actividades del proyecto una vez finalizado, el SDPI es capaz de cobrar impulso a corto plazo cuando surge la necesidad de una intervención, sin necesidad de invertir tiempo en crear nuevos equipos. Esta estrategia ha permitido al SDPI a mantener su relevancia sin importar cuál nueva crisis o problema surja.

Cuando se produjeron las inundaciones en Pakistán, la atención política se desvió hacia las labores de socorro y rehabilitación, lo que afectó al trabajo con el MNFSR para mantener el tablero actualizado a diario. El SDPI se preparó para una estrategia de compromiso renovada una vez que el gobierno volviera a centrarse en su actividad habitual mediante reuniones consultivas, mesas redondas y actos de divulgación política para formar al nuevo equipo gubernamental en los instrumentos y herramientas de seguimiento de la disponibilidad de alimentos.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Julio 2021 - Agosto 2023

Presupuesto

CAD 709.500

Enfoque geográfico

Pakistán

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Suleri, A. Q. et al. (2022) *Strengthening Food Security in Pakistan During the Covid-19 Pandemic* [Refuerzo de la seguridad alimentaria en Pakistán durante la pandemia de COVID-19], Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.008](https://doi.org/10.19088/CORE.2022.008)

Thompson, J. et al. (2021) *El impacto del Covid-19 en los medios de vida y en la seguridad alimentaria*, Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2021.003](https://doi.org/10.19088/CORE.2021.003)

4.8 ICRW – Ampliación de las voces subrepresentadas para compartir experiencias y defender los derechos de quienes trabajan en el sector informal en cuanto al discurso sobre políticas

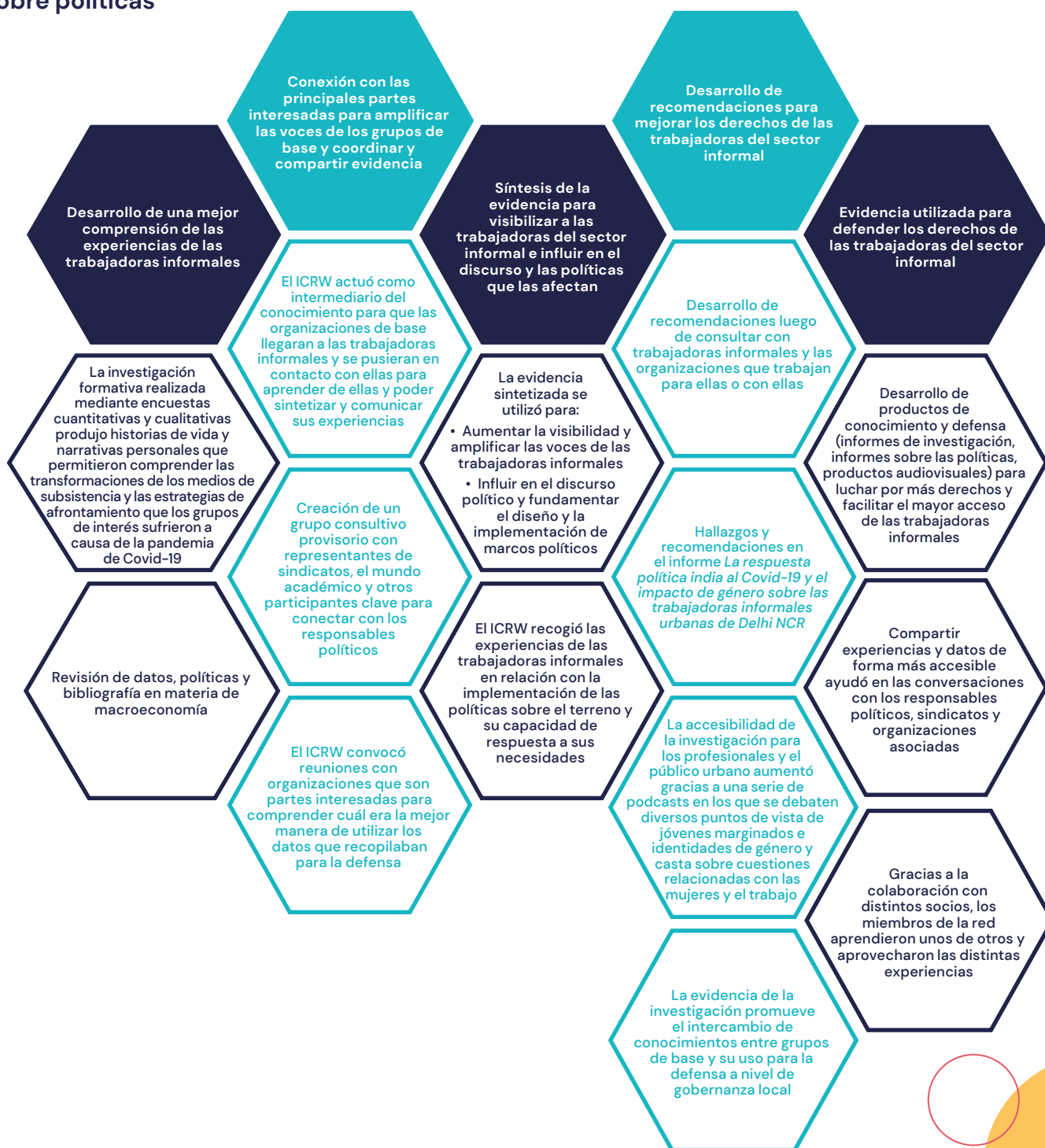
Proyecto de investigación: [REBUILD: Covid-19 and Women in the Informal Economy in Kenya, Uganda and India](#) [RECONSTRUIR: Covid-19 y las mujeres en la economía informal en Kenia, Uganda e India].

Perfil del proyecto

El ICRW es un instituto mundial de investigación con oficinas en Washington DC, Nairobi, Kampala y Nueva Delhi. La evidencia que se desprende de sus investigaciones identifica los aportes de las mujeres a la sociedad y los obstáculos que les impiden ser económicamente independientes y participar plenamente en ella. El ICRW traduce estos conocimientos en una vía de acción que respeta los derechos humanos de la mujer, garantiza la igualdad de género y crea condiciones en las que todas las mujeres pueden prosperar.

El proyecto de investigación pretendía informar sobre políticas y estrategias sensibles a las cuestiones de género, responsables y democráticas que garantizaran que las personas vulnerables afectadas por el Covid-19, como las trabajadoras de la economía urbana informal, pudieran recuperar y reconstruir sus vidas y medios de subsistencia. La investigación en tres entornos urbanos de India, Kenia y Uganda generó datos sobre el impacto de la respuesta al Covid-19 sobre las trabajadoras de la economía informal. Esto permitió comprender cómo las normas de género, las vías de impacto hacia el empoderamiento económico y las repercusiones de género de la violencia y el acceso a los servicios sanitarios esenciales podían servir de base para el desarrollo de una política que respondiera a las necesidades específicas de las trabajadoras de estas economías informales. Esta vía de impacto se centra en el trabajo realizado por el ICRW en la India.

Vía de impacto 8: Ampliación de las voces subrepresentadas para compartir experiencias y defender los derechos de quienes trabajan en el sector informal en cuanto al discurso sobre políticas



Fuente: Elaboración de los autores.

Actividades – Esfera de control

El ICRW revisó los datos macroeconómicos, las políticas y la bibliografía, y llevó a cabo una investigación primaria para identificar las áreas clave de vulnerabilidad de las trabajadoras informales en los centros urbanos como resultado de las respuestas políticas durante la pandemia de Covid-19. El ICRW también evaluó el impacto de género de estas respuestas políticas. El objetivo de la investigación era identificar las infraestructuras de gobernanza urbana y los mecanismos de implementación más eficaces para la aplicación de las medidas de socorro en relación con la pandemia de Covid-19, así como las estrategias de resiliencia adoptadas por las trabajadoras para hacer frente a las vulnerabilidades derivadas de la pandemia.

El ICRW convocó varias actividades con trabajadoras (incluidas vendedoras ambulantes, trabajadoras de la construcción y empleadas domésticas), personal de primera línea de OSC e informantes clave. Con la ayuda de organizaciones colaboradoras que trabajan con trabajadoras domésticas y vendedoras ambulantes

(Chetanalaya y la Asociación Nacional de Vendedores Ambulantes de la India [NASVI]), el ICRW organizó talleres con mujeres y facilitó debates grupales presenciales para aprender de sus experiencias y sintetizar la evidencia para hacer más visibles estas experiencias de las trabajadoras informales. El ICRW también creó un grupo consultivo para el proyecto, con representantes de sindicatos y del mundo académico, y otros participantes clave para comprender cuál era la mejor manera de utilizar los datos que el Centro estaba recopilando para la promoción, y para identificar un diseño y una forma adecuados de implementar las políticas teniendo en cuenta cómo éstas podrían afectar al bienestar de las trabajadoras informales sobre el terreno.

El ICRW identificó a las mujeres que podían ser influyentes y firmes defensoras del cambio dentro de sus comunidades, y trabajó con ellas para elaborar historias de vida y relatos personales que permitieran comprender cómo habían experimentado transformaciones en sus vidas debido a la pandemia e identificar sus diversas estrategias de resiliencia para hacer frente a estos cambios. Los testimonios de las experiencias de las trabajadoras domésticas y los vendedores ambulantes se sintetizaron y se utilizaron para elaborar una serie de recomendaciones en consulta con las mujeres y las organizaciones comunitarias. Las experiencias y los conocimientos se plasmaron en diversos medios y productos de conocimiento, y se compartieron con distintas partes interesadas para que los utilizaran como material de defensa en sus espacios de trabajo.

El ICRW India elaboró un informe político titulado *India's Policy Response to Covid-19 and the Gendered Impact on Urban Informal Workers in Delhi NCR* (La respuesta política india al Covid-19 y el impacto de género sobre las trabajadoras informales urbanas de Delhi NCR [Region Capital Nacional]) mediante la realización de un estudio del contexto político, que incluía informes temáticos sobre bienestar económico, seguridad alimentaria, vivienda, salud sexual y reproductiva y violencia de género. El estudio del contexto evaluó el impacto de género que las cuarentenas introducidas por la pandemia tuvieron para las trabajadoras urbanas informales de la región capital de Delhi, así como la eficacia general de las diversas respuestas estatales y no estatales de socorro y recuperación. Una serie de podcasts de cinco episodios titulada *Women and Work: Why it Matters!* (Mujeres y trabajo: por qué es importante), realizada en colaboración con la organización mediática interseccional Feminism in India, debatió cuestiones relacionadas con el trabajo remunerado, no remunerado y segregado por castas de las mujeres, y los mecanismos para recuperarse de la pandemia. En enero de 2022, el ICRW Asia también publicó un informe ilustrado con las conclusiones de su revisión de datos macroeconómicos, políticas y bibliografía para establecer las vulnerabilidades preexistentes de las trabajadoras y cómo estas se agravaron durante la primera oleada de Covid-19 en India.

Resultados – Esfera de influencia

En la serie de podcasts, el equipo de investigación del ICRW trabajó para garantizar una representación y unos puntos de vista diversos en relación con los temas en cuestión. El podcast era en *hinglish* (hindi e inglés) y pretendía llegar al público urbano de todo el país que se interesaba por los temas de la mujer y el trabajo. Sus ponentes invitados representaban a mujeres jóvenes, identidades religiosas marginadas, identidades de género y casta marginadas y una variada representación geográfica. Este enfoque garantizó que las conclusiones tuvieran una perspectiva interseccional, fueran pertinentes para los grupos marginados a los que se dirigía el diseño de la investigación y pudieran poner de manifiesto los matices de las diferentes identidades; por ejemplo, en torno a la casta, la religión y el estatus migratorio y matrimonial. Para sus actividades de promoción, el ICRW convocó a organizaciones de base con mujeres líderes trabajadoras para compartir los resultados de la investigación utilizando un lenguaje más accesible. Esto garantizó que las lecciones aprendidas de su experiencia se utilizaran más ampliamente y que el ICRW construyera una comprensión colectiva de cómo utilizar los resultados en los esfuerzos de promoción a nivel de gobernanza local (municipal).

El podcast fue crucial para llegar a los profesionales que no suelen acceder a informes de investigación pesados y voluminosos. Esto se basó en un esfuerzo consciente por hacer más accesibles los resultados de la investigación a los profesionales sobre el terreno. El proyecto creó una red de organizaciones de base que trabajan con trabajadoras domésticas y vendedoras ambulantes, y apoyó el intercambio de conocimientos entre ellas para mejorar el aprendizaje de la experiencia de unas organizaciones a otras. La red apoyó la convocatoria de actividades y facilitó una fuerte participación de las organizaciones de base.

El proyecto estableció una nueva base de conocimientos sobre las experiencias de las trabajadoras, produciendo datos y relatos de experiencias que se utilizaron en las conversaciones con los funcionarios. Compartir experiencias y datos de forma más digerible ayudó a influir en las conversaciones con los responsables políticos, y dentro de los sindicatos y organizaciones asociadas que trabajan para garantizar la mejora del acceso de las mujeres a la información y a las políticas o planes. El ICRW determinó cómo las experiencias de las mujeres podían servir de base a las políticas,

analizando cómo se aplicaban sobre el terreno y en qué medida respondían a las necesidades de las trabajadoras.

Reflexiones finales

Las organizaciones de base asociadas con el ICRW estaban integradas en las comunidades de interés antes de la financiación de la iniciativa CORE, lo que significó que una vez que el ICRW recibió la financiación, pudo centrar los recursos en su papel de convocatoria en lugar de en la creación de relaciones para integrarse en las comunidades de trabajadoras domésticas y vendedoras ambulantes. Es probable que la red de organizaciones de base persista más allá del proyecto porque estas organizaciones ya estaban en contacto entre sí antes del proyecto de investigación.

El derecho a recibir ayudas del gobierno era solo una pieza del rompecabezas de las historias de superación y supervivencia. También existen barreras para el cambio de políticas, debido a que el gobierno indio tiene dificultades para concretar su política de capacitación económica de las mujeres, por lo que recurre a socios internacionales en busca de apoyo para ello. Establecer una influencia política clara en este proyecto en el contexto indio fue, por tanto, un proceso largo y enrevesado, en el que la contribución del ICRW al discurso no sería claramente atribuible. En la India se produjo un conflicto de intereses porque, si bien en el proyecto se dejó clara la importancia de trabajar en red y colaborar, también había que evitar que el público considerara la iniciativa como colectivizadora o como que solo buscaba masificarse. Estar en el espacio de las organizaciones de la sociedad civil es importante, ya que la evidencia tiene fuerza y valor: es importante saber cómo llevar los datos y la evidencia a las personas adecuadas en el momento oportuno.

El ICRW Asia colaboró con NASVI para ayudar al equipo del ICRW a reclutar una muestra representativa de trabajadoras informales (vendedoras ambulantes y empleadas domésticas) de cuatro regiones de NCR: Delhi, Gurgaon, Noida y Ghaziabad. NASVI es una organización que trabaja para proteger los derechos de miles de vendedores ambulantes de todo el país. Con una fuerte presencia entre las vendedoras ambulantes de Delhi, la asociación ayudó a ICRW a llegar a las trabajadoras de las zonas geográficas seleccionadas en toda el área de NCR. La asociación entre el ICRW y NASVI fue crucial, ya que NASVI colaboró estrechamente con la aplicación y las estructuras de gobierno sobre el terreno para ayudar a las vendedoras ambulantes y trabajadoras domésticas a acceder a sus derechos. Las conclusiones del estudio del ICRW contribuyeron a un intercambio eficaz de conocimientos con este grupo y se utilizaron para la promoción sobre el terreno.

DETALLES DEL PROYECTO

Cronograma

Septiembre 2021 - Octubre de 2022

Presupuesto

CAD 900.000

Enfoque geográfico

India, Kenia y Uganda

Otras acciones de la iniciativa CORE relacionadas con este proyecto

Esquivel, V. et al. (2022) [*Why Covid-19 Recovery Must be Gender-Responsive \[Por qué la recuperación de la pandemia de Covid-19 debe tener en cuenta el género\]*](#), Covid-19 Responses for Equity (CORE) Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.001](#)

Vyas, A.; Banerjee, P.; Achyut, P. y Wilson, E. (2023) [*Fostering Gender Diversity and Inclusiveness in Street Vendor Associations in India \[Fomentar la diversidad de género y la inclusión en las asociaciones de vendedores ambulantes de la India\]*](#), Covid-19 Responses for Equity (CORE) Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2023.001](#)

5. Conclusiones

El desarrollo de las vías de impacto del proyecto CORE ha puesto de relieve la amplitud y profundidad del impacto que ha producido la cohorte del programa CORE. La documentación de estas vías de impacto forma parte del legado del programa CORE para demostrar el abanico de enfoques innovadores utilizados para incluir a los responsables de la toma de decisiones e incorporar las voces de la comunidad a los procesos de investigación en el difícil contexto de la pandemia de Covid-19. Estas vías de impacto se utilizaron para promover el intercambio de conocimientos y compartir aprendizajes entre proyectos durante la reunión mundial de CORE que se celebró en Dakar (Senegal) en enero de 2023. De cara al futuro, se espera que también sirvan de punto de referencia para futuros programas de investigación e inspiren a otros laboratorios de ideas e instituciones de investigación del Sur a innovar en sus estrategias de participación, así como a incorporar estrategias para fomentar la legitimidad y la apropiación de los procesos de investigación.

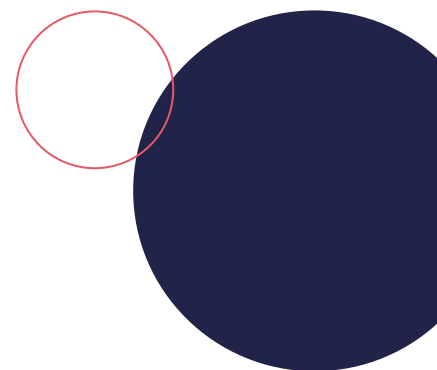
Las experiencias del proyecto CORE pusieron de relieve el papel clave que puede desempeñar la investigación en contextos de crisis, y cómo las instituciones de investigación pueden aprovechar su posición y sus conexiones para informar, acompañar y evaluar las respuestas gubernamentales. Los ejemplos presentados en este informe demuestran el valor añadido de colaborar estrechamente con las estructuras gubernamentales a nivel nacional, provincial y municipal para alinear las cuestiones de investigación con las prioridades políticas, y crear así un espacio para el diálogo y el debate. En algunos contextos, la evidencia de la investigación podría poner de relieve las carencias de las respuestas y legitimar otras voces además de las del gobierno; sin embargo, en el contexto de crisis múltiples en constante evolución, la reducción del espacio político es una triste realidad que no puede ignorarse.

Las vías de impacto también demostraron la rica experiencia del proyecto CORE en el fortalecimiento de los procesos de investigación a través de alianzas con la sociedad civil para crear legitimidad e integrar la evidencia en las realidades sociales, utilizando el proceso de investigación para dar voz a estos grupos, ofrecer procesos para organizar y priorizar sus necesidades y aumentar su visibilidad en las conversaciones sobre políticas.

Otro legado importante del programa CORE es la capacidad de investigación y compromiso, reforzada en todo el Sur Global. Muchos proyectos de la iniciativa CORE han trabajado con socios locales de todo el mundo, haciendo especial hincapié en facilitar las relaciones entre los equipos nacionales de investigación, garantizar la calidad en diferentes contextos y ante diferentes desafíos, y apoyar el intercambio de conocimientos entre experiencias diversas. Estos equipos de investigación no solo han aportado evidencia contundente en las condiciones más adversas de recopilación de datos, con repetidos cierres y una incertidumbre permanente, sino que también han desarrollado estrategias innovadoras de participación que han permitido establecer nuevas relaciones y alianzas con gran potencial para continuar más allá de la iniciativa CORE. Esta colección única de vías de impacto ha pretendido recoger y documentar estas innovaciones y lecciones aprendidas tanto como legado del programa CORE, y como recurso práctico para futuras iniciativas de investigación.

Referencias

- Bolton, L. y Georgalakis, J. (2022) [*The Socioeconomic Impact of Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries*](#) [Impacto socioeconómico del Covid-19 en los países de ingresos bajos y medios], CORE Synthesis Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.007](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Clark, L. y Apgar, J. M. (2019) [*Unpacking the Impact of International Development: Resource Guide 2. Seven Steps to a Theory of Change*](#) [Comprender el impacto del desarrollo internacional: Guía de recursos 2. Siete pasos para una teoría del cambio], Brighton: Institute of Development Studies, University of Edinburgh y Centre for Development Impact (consultado el 3 de enero 2024)
- Clark, L.; Carpenter, J. y Taylor, J. (2022) [*Learning From Responsiveness to a Rapidly Evolving Context: IDRC's Covid-19 Responses for Equity Programme*](#) [Aprender de la capacidad de respuesta a un contexto en rápida evolución: el Programa de respuestas al Covid-19 para la equidad IDRC], CORE Learning Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.004](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Clark, L.; Higdon, G. L.; Thompson, S.; Tofaris, E. y Rose, P. (2021) [*Celebrating the Impact of the Raising Learning Outcomes in Education Systems Programme*](#) [Celebración del impacto del programa "Mejorar los resultados del aprendizaje en los sistemas educativos"], Working Paper: Expert Analysis from the Impact Initiative, Brighton: Institute of Development Studies y The Impact Initiative, DOI: [10.35648/20.500.12413/11781/ii370](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Georgalakis, J. y Rose, P. (2019) '[Introduction: Identifying the Qualities of Research–Policy Partnerships in International Development – A New Analytical Framework](#)' [Introducción: Identificación de las cualidades de las asociaciones entre investigación y política en el desarrollo internacional; un nuevo marco analítico], *IDS Bulletin* 50.1, DOI: [10.19088/1968-2019.103](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Mayne, J. (2018) '[Developing and Using Useful Theories of Change](#)' [Desarrollo y utilización de teorías del cambio útiles], *Evergreen Briefing Note* (consultado el 3 de enero 2024)
- Oliver, K.; Lorenc, T. y Innvær, S. (2014) '[New Directions in Evidence–Based Policy Research: A Critical Analysis of the Literature](#)' [Nuevas orientaciones en la investigación de políticas basadas en evidencia: análisis crítico de la bibliografía], *Health Research Policy and Systems* 12: 34, DOI: [10.1186/1478-4505-12-34](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Taylor, J.; Quak, E.J.; Georgalakis, J. y Clark, L. (2022) [*Pathways to Impact in the Pandemic: A Rapid Review of Covid-19-Related Research Engagement Strategies in Low- And Middle-Income Country Settings*](#) [Vías de impacto durante la pandemia: revisión rápida de las estrategias de participación en la investigación relacionadas con el Covid-19 en entornos de países de ingresos bajos y medios], Covid Collective Helpdesk Report 10, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CC.2022.003](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Weiss, C.H. (1979) '[The Many Meanings of Research Utilization](#)' [Los múltiples significados de la utilización de la investigación], *Public Administration Review* 3.95: 426–31, DOI: [10.2307/3109916](#) (consultado el 3 de enero 2024)



Documentos de los proyectos mencionados en este informe

- Ahmed, S.; Ahmed, V.; Alain, M. y Gatellier, K. (2022) [Improving the Fiscal Policy Response to Covid-19 in Pakistan](#) [Mejorar la respuesta de la política fiscal al Covid-19 en Pakistán], CORE Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.003](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Al Shami, F. (2023) [Arab Region Social Protection Systems: Research and Policy Design Challenges](#) [‘Sistemas de protección social en la región árabe: Desafíos de la investigación y el diseño de políticas’], *IDS Bulletin* 54.2: 109–30, DOI: [10.19088/1968-2023.135](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Bianchi, M.; Coda, F.; Cyr, J.; Heffernan, I. y Meeker, J. (2023) [Respuestas Eficaces de Gobernanza en Momentos de Crisis: Lecciones de la Pandemia de Covid-19](#), CORE Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2023.015](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Bolton, L. y Georgalakis, J. (2022) [The Socioeconomic Impact of Covid-19 in Low- and Middle-Income Countries](#) [Impacto socioeconómico del Covid-19 en los países de ingresos bajos y medios], CORE Synthesis Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.007](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Cyr, J.; Bianchi, M.; Lara, I. F. y Coda, F. (2023) [\(Re\)pensar un modelo de investigación colaborativa después del Covid-19: presentación de Colabora.Lat](#), *IDS Bulletin* 54.2: 197–208, DOI: [10.19088/1968-2023.141](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Esquivel, V. et al. (2022) [Why Covid-19 Recovery Must be Gender-Responsive](#) [Por qué la recuperación de la pandemia de Covid-19 debe tener en cuenta el género], CORE Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.001](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Fort, R. y Alcázar, L. (2023) [Resiliencia en tiempos de pandemia: generando políticas públicas para las ollas comunes en Perú](#), *IDS Bulletin* 54.2: 165–80, DOI: [10.19088/1968-2023.139](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Fort, R. y Gatellier, K. (2022) [Building Safer and More Sustainable Food Systems in Peru](#) [Desarrollo de sistemas alimentarios más seguros y sostenibles en Perú], CORE Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.005](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Galpaya, H.; Hurulle, G. y Gunawardana, D. (2023) [Policy Influence in Crisis: Reflections from a Southern Thinktank](#) [‘Influencia de las políticas en contextos de crisis: Reflexiones de un laboratorio de ideas del sur’], *IDS Bulletin* 54.2: 75–92, DOI: [10.19088/1968-2023.133](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Mabugu, R. E.; Maisonnave, H.; Henseler, M.; Chitiga-Mabugu, M. y Makochehanwa, A. (2023) [Co-Modelling for Relief and Recovery from the Covid-19 Crisis in Zimbabwe](#) [‘Modelado conjunto para el socorro y la recuperación de la crisis de Covid-19 en Zimbabwe’], *IDS Bulletin* 54.2: 41–58, DOI: [10.19088/1968-2023.131](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Niño Eslava, D. y Gatellier, K. (2022) [Acción colectiva para fortalecer la agricultura familiar en Colombia](#), CORE Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.014](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Suleri, A. Q. et al. (2022) [Strengthening Food Security in Pakistan During the Covid-19 Pandemic](#) [Refuerzo de la seguridad alimentaria en Pakistán durante la pandemia de Covid-19], CORE Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2022.008](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Thompson, J. et al. (2021) [El impacto del Covid-19 en los medios de vida y en la seguridad alimentaria](#), CORE Research for Policy and Practice Report, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2021.003](#) (consultado el 3 de enero 2024)
- Vyas, A.; Banerjee, P.; Achyut, P. y Wilson, E. (2023) [Fostering Gender Diversity and Inclusiveness in Street Vendor Associations in India](#) [Fomentar la diversidad de género y la inclusión en las asociaciones de vendedores ambulantes de la India], CORE Stories of Change, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2023.001](#) (consultado el 3 de enero 2024)

Cita sugerida

Clark, L.; Carpenter, J. y Taylor, J. (2024) *Vías de impacto en contextos de crisis: Aprendizajes en escenarios de intervención e incidencia*, Brighton: Institute of Development Studies, DOI: [10.19088/CORE.2023.020](https://doi.org/10.19088/CORE.2023.020)

Sobre este informe

Este documento es una publicación del programa de traducción de conocimiento Covid-19 Responses for Equity (CORE), dirigido por el Institute of Development Studies (IDS), que apoya la traducción de conocimiento que surge de la iniciativa CORE. Con el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), el programa CORE integra 20 proyectos para comprender los impactos socioeconómicos de la pandemia, perfeccionar las respuestas existentes y generar mejores opciones de políticas para la recuperación. La investigación está a cargo de investigadores, universidades, laboratorios de ideas y organizaciones civiles locales de 42 países de África, Asia, América Latina y Medio Oriente.

Las opiniones aquí expresadas son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones del IDRC, su Junta Directiva ni del IDS.

Este es un informe distribuido de acuerdo con los términos de la [Licencia Pública de Atribución/Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons \(CC BY\)](#), que permite un uso, distribución y reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite a los autores y la fuente originales y se indique cualquier modificación o adaptación.

© Institute of Development Studies 2024

DOI: [10.19088/CORE.2023.020](https://doi.org/10.19088/CORE.2023.020)